

参 考 信 息

江苏技术师范学院图书馆主办 第 4 期 (总 24 期) 2005 年 4 月 5 日

迎 评 工 作 面 面 观

[编者按] 据了解,从 1994 年开始,教育部以合格评估、优秀评估、随机性水平评估和水平评估等四种形式,对 254 所大学进行了教学工作评估,取得了良好的效果。通过评估,这些学校的面貌发生了根本的变化。教育部决定,2003 年对 48 所普通高等学校本科教学工作进行水平评估,评估结论将分为优秀、良好、合格与不合格四种,2003 年 8 月 20 日教育部部长周济在教育部高等学校本科教学工作水平评估研讨班上宣布,从今年开始将用 5 年左右的时间,对我国所有普通高等学校教学工作进行一次全面的评估,并形成 5 年一轮的教学评估制度。周济强调,全面推进高等学校教学评估工作作为“质量工程”的重要内容,既是保证人才培养质量的重要措施,也是教育行政部门转变职能、强化监督、规范管理的必然要求。今后 5 年,高等学校教学评估工作的基本思路是“以评促建,以评促改,以评促管,评建结合,重在建设”。通过评估,大力推动学校转变教育观念,明确办学思想,加大教育投入,加强教学建设,深化教学改革,严格教学管理,保障和提高人才培养质量。

我们学院几年来重点抓好学科建设和申硕工作,同时为“迎接”2006 年高校本科教学水平评估做准备。编者认为:如将几项工作很好地结合起来,会起到事半功倍的效果。为此,我们选编了有关教学评估的相关材料,供领导和大家参考。

普通高等学校本科教学工作水平评估基本工作程序

普通高等学校本科教学工作评估专家委员会秘书组

(2003 年 8 月 5 日修订)

普通高等学校本科教学工作水平评估是推动高等教育教学建设的重要举措。评估的目的:

1. 加强和改善国家教育行政部门对高等学校教学工作的宏观管理和指导;推动各级教育部门重视和支持高等学校的教学工作;促进高等学校不断明确办学指导思想,改善办学条件。

2. 加强教学基本建设,深化教学改革,提高管理水平,逐步建立和完善自我发展、自我约束的机制,以不断提高教育质量和办学效益,更好地为社会主义现代化建设服务。**评估工作的原则:**“以评促建、以评促改、以评促管、评建结合、重在建设”的原则。**评估工作大致可分为以下三个阶段:**“自评自建”阶段、“专家考察”阶段和“整改”阶段。希望各高等学校按本科教学工作水平评估方案所体现的教育教学规律的要求,结合本校实际,进行教学建设和改革工作,进一步建立教学质量保障体系,完善教学质量监控机制,规范办学行为,并办出特色。为了做好评估工作,我们编写了《普通高等学校本科教学工作水平评估基本工作程序》,供参评院校参考使用。

一、自评自建评估阶段(自接到教育部本科教学工作评估通知开始)

(一) 基本要求

自评自建阶段是教学评估工作的基础,参评学校要认真对照教学工作水平评估方案,总结学校教学工作经验和特色,找出办学中存在的主要问题和改进措施,提供相应的背景材料,写出自评报告。通过自评,建立学校评建工作的正常运行机制,进一步推进学校的建设与改革,为学校可持续发展打下良好的基础。

(二) 主要工作环节

1. 评建工作的领导和组织落实

2. 自评自建工作的实施

- 1) 学习、宣传与动员；
- 2) 在分析、研究、总结教学工作的基础上，制定自评自建工作计划和实施细则；
- 3) 按自评自建工作计划实施细则，进行阶段检查；
- 4) 及时将自评自建情况向教育部、主管部门汇报，争取领导的支持和帮助。

3. 完成自评材料

1) 自评报告：撰写自评报告应在评建工作的基础上进行。报告要实事求是，简明扼要、重点突出，并客观、全面、综合地反映学校教学工作和教育教学质量。自评报告的主要内容包括：学校概况、办学基本经验；办学成绩和特色；自评自建工作状况；存在的问题及改进措施；自评结论。自评报告应在专家组进校前一个月交秘书处（一式 15 份）

2) 自评依据：针对“评估方案”要求，正确理解和掌握标准，实事求是地确定评估等级并提供依据。

3) 校长汇报提纲：汇报提纲不要与“自评报告”重复。应从学校领导层的高度简明扼要、重点突出地阐明学校教学工作的思路、目标、措施、效果。

4) 向专家组提供的主要相关材料（或提供计算机查询条件）：

①学校近三年的状态数据；
②学校机构设置、发展规划、教学计划（培养计划）及主要课程简介、教育教学管理制度汇编、学校平面示意图；

③全校各专业、年级、班级的学生名单（3份）；

④教师名单。该名单要求按系、部、室排列，能说明教师姓名、性别、年龄、职务、学历、专业等。

⑤实践教学的人员名单。该名单要求按系、部、室或实习基地排列，能说明教学人员的姓名、年龄、教龄、性别、专业技术职务、学历、学位、职务、专业、毕业学校名称、是否兼任教学工作等方面的基本情况（3份）；

⑥干部和职员名单。该名单要求按、部、室排列，能说明姓名、年龄、教龄、性别、专业技术职务、学历、学位、职务、专业、毕业学校名称、是否兼任教学工作等方面的基本情况（3份）；

⑦校历及本学期课程表（3份）。

5) 备查资料

①主要课程的教材目录（列出使用课程、教材名称、主编、出版社、出版时间、是国家推荐教材还是自选、自编教材等）；

②主要课程的教学大纲及实践环节指导书；

③学生的毕业设计（或论文），课程设计（或学年论文）；

④主要课程的试卷及考试分析、学生成绩单。

4. 配合教育部完成前期调研工作。

二、专家组进校考察阶段

（一）基本要求

专家组是受教育部委托进校实施本科教学工作水平评估的实地考察任务。考察期间，学校应保持正常的教学和工作秩序；学校应实事求是地向专家提供有关部门信息并与专家交流情况，配合专家组完成考察工作；为评估专家提供必要的工作条件。

（二）主要工作环节

1. 接待工作

考察专家进校报到时，校领导不必接站。考察期间专家在学校食堂用餐，住校内招待所。

2. 联络工作

- 1) 安排和专家组正副组长及秘书保持考察工作联系的联络员;
- 2) 安排有关人员引导专家听课、走访等考察活动。

3. 配合专家组完成考察工作安排

专家组根据考察工作要求和学校实际情况,提出考察工作日程表,并征求学校意见。学校原则上应尊重专家组的安排意见,但可以根据学校实际情况就某些环节、时间提出具体建议,通过协商最后确定考察工作日程安排表。专家考察工作安排的基本内容如下:听取学校负责人的评估报告;听课;参观和考察学校公共设施、实验室和实习基地;召开学生、教师、干部等不同类型的座谈会;走访系、部、处、室;查阅、调阅有关材料、询问有关问题;通过多种途径进一步了解学生的素质和学习质量;专家组研讨活动;向学校和主管部门反馈考察意见。

4. 根据专家组考察日程安排和具体活动,要求细心、准确、高效、务实地协助专家组组织各项考察活动;组织参加各种类型座谈会人员(专家组抽调的人员)准时到会并安排好会场。对不能到会人员,可提前向专家组说明理由,经专家组和学校共同商定后,提出调整意见;学校可先拟出参观学校公共教学设施和实验室方案,供专家组选定。

由于专家组考察任务较重,为提高考察效率,专家组提出调阅的材料,希望及时交给专家;专家组要求询问的问题也希望及时组织有关人员回答。当不能满足专家要求时,可实事求是地作出解释;协助专家完成问卷调查工作。

5. 协助专家组组织好“本科教学工作水平评估考察意见通报会”,专家组考察意见形成后,由专家组正副组长、秘书向主要领导进行通报,征求意见。**专家组考察意见一般分两部分,第一是**专家组组长代表专家组宣读对学校本科教学工作水平考察意见,该意见也是专家组上报教育部的书面意见。**第二是**专家从考察工作的不同侧面以专家个人身份提出考察意见和建议,供学校参考。

参加考察意见通报会的人员由专家组和学校共同商定。通报会由专家组主持,会议结束前请学校主要负责人讲话。

6. 为专家组在校考察期间提供必要的工作条件

专家组在校考察时间短,工作量大,为保证他们集中精力地投入考察工作,不安排与考察无关的活动,如请专家作学术报告或讲课等。

7. 为了进一步提高本科教学工作评估水平,改进评估工作,学校可及时地、如实地向专家组反映师生员工对专家或专家组在校考察期间的意见或建议。专家组离校后,学校根据教育部或评估专家委员会的要求,对专家组入校考察工作提出评价性意见;对考察工作的基本程序、要求和评估方案也可提出意见或建议,以上意见和建议直接寄往秘书处。

三、评估整改阶段

(一) 基本要求

在认真分析、研究专家组对学校本科教学工作考察反馈意见的基础上,根据专家组提出的主要问题和意见建议,结合学校的实际,研究并提出为期一年的“整改方案”上报“秘书处”和主管部门,并组织全校师生员工认真实施,一年后总结整改工作,上交整改工作报告。

(二) 主要工作环节

1. 向全校师生员工通报专家组评估意见。
2. 向主管部门汇报评估专家组在校考察情况和评估意见。
3. 学校党委和行政分析、研究专家组对学校本科教学工作考察的反馈意见,提出整改工作的指导思想、基本思路和工作要求。

组织全校师生员工,特别是各系、部、处、室,分析、研究专家组对学校本科教学员工的考察反馈意见;学习、领会、贯彻学校党委和行政对整改工作的指导思想、基本思路和工作要求;结合本部门情况提出整改意见。

4. 组织制订本科教学工作整改计划。

整改工作计划一定要经过全校师生员工认真讨论;整改工作计划要经党政领导研究批准;重大问题要经过主管部门的同意;整改工作要从宏观和总体上把握;工作计划要针对性强,操作性强,

实事求是。

5. 专家组考察离校后一个月内，向教育部、上级主管部门上报学校本科教学工作整改计划。学校制定整改计划时，要结合专家组进校考察后在反馈意见中提出的主要问题和不足，并结合学校的总体规划有针对性地进行研究。整改工作计划可包括以下主要内容：

- 1) 对整改工作的认识；
- 2) 整改工作的指导思想及基本思路；
- 3) 整改内容、措施与目标（以一年为整改期限）；
- 4) 整改工作日程安排（整改项目、整改内容、具体要求、责任人、时间要求等）。

6. 组织整改工作的中期检查。

7. 组织整改工作的验收。

验收工作一般由学校组织验收工作小组进行，也可邀请部分校外专家共同完成。验收工作完成后要写出验收报告，在这个基础上完成整改工作总结。

8. 将整改工作总结上报秘书处、有关部门。

9. 整改工作完成后，随时准备接受教育部组织的专家随机回访。

10. 专家组进校考察意见经普通高等学校本科教学工作评估专家委员会审议后，教育部将评估结果通知学校。在一个月的争议期内，学校如有不同意见可以向教育部反映。评估结论有效期为五年。

（摘自：《数理信息学院本科教学工作水平评估基本工作程序》 / 中国教育网 2004.12.13）

本科教学评估的对象、特征和意义

所有经历过本科教学工作水平评估的学校都感觉到，评估对学校的办学水平、教学质量、社会地位和发展前途是性命攸关的验证，也是动力巨大的助推，教育部履行宏观监控教学质量职能的这一举措，十分有力，也十分有意义，对于高等学校而言，对以评促改、以评促建、以评促管工作，决不可以做可干、可不干，可以这样干、可以那样干的选择，而是必须要干，并且必须尽一切力量干好。正确认识本科教学工作水平评估的对象、特征和意义，是做好以评促改、以评促建、以评促管工作的前提。

教学评估究竟评什么？所谓评估，是评价学校人力、物力、财力资源作用的效域和效度，具体体现在六个落点上：

第一，评价学校领导办学和组织教学的效能。

同样的资源和条件，运作于不同的领导效能，产生的结果不大一样甚至大不一样。评价学校领导的效能，主要是评价领导的眼界、胸怀、魄力，即发挥主观能动性，把有限的资源运用和发挥成无限的办学成效的动能。

第二，评价学校办学指导思想和教学改革思路的效益。

学校办学指导思想和教学改革的思路是统帅学校本科教学工作的纲领，其高度和深度如何，将决定学校本科教学各方面改革的方向是否正确，路子是否顺当，触力是否到位。

第三，评价学校办学条件和办学设备的效用。

必要的办学条件和设备，是保证教学水平和质量的物质条件，对办学条件和设备进行考察、评价的目的在于，促进学校和主管部门加大投入，提高效率，使办学条件和设备不断改善，使其投入产出不断优化，充分发挥办学条件和设备的可能性效用和现实性效用，提高其对教学需要的适应度和满足度。

第四，评价学校教学运行机制的效率。

教学运行机制是学校教学实施过程的依托，包括教学管理的机构体系、职能体系、人员体系、制度体系，对教学运行机制进行评价，根本的是要评价其效率，即教学计划和教学执行计划对于教学运作的效率，教学管理制度对于促进教学发展的效率。

第五，评价学校人才培养模式的效果。

人才培养模式是教学资源配置的方式、教学条件组合的形式和教学手段运用的方式的总和，是

一个学校教育教学思想和观念最为集中、最为典型的一种表征，同样的教师，同样的学生，同样的教材，同样的教室和实验室，同样的条件和环境，通过不同的培养模式造就的人才，在质量上会有很大的差别，甚至相反的效果。评价学校的人才培养模式，主要是评价这种模式在实践中实施的效果。

第六，评价学校办学传统与特色的效应。

学校办学传统和特色是学校教育教学的灵魂和基石，决定学校办学的品位、层次和成色，是学校的优势所在。所谓传统和特色，意味着人无我有、有且甚优，人有我优、优且甚强。学校的办学传统和特色有理念型和项目型两种，前者是学校长期办学过程中形成、升华和积淀的精神底蕴和文化品位，后者是学校办学和教学运作中创立的行之有效的管理方式、方法和模式。学校的办学传统和特色本来就是验证式范畴，以效应的形态让人们感受和意识，对它的评价，同时就是对它的效应的评价。与其对象相对应，本科教学工作水平评估具有五个明显的特征。**一是**整体统一性，即实施全国统一的评估步骤和指标体系。**二是**强制规范性，即所有大学每隔五年都要经过一次评估，也必须接受评估。**三是**综合联动性，即形成教育部与学校，学校的校方与学校机关各部处和院系的联动。**四是**过程周延性，即“以评促建”阶段，专家组进校检查阶段与学校整改阶段构成一个完整的过程。**五是**集约效应性，即接受了评估，就接受了难得的机会和压力，使学校教改思路、教改措施的完善，教学组织和教学制度的调整，教学内容和教学技术的更新，教学条件和教学设备的优化，教学模式和教学特色的探索，都会集中和快速地产生效益。

显然，本科教学工作水平评估具有十分重要和明显的意义，善始善终地做好这项工作，有利于提升学校教学改革的理念，有利于拓展学校教学改革的思路，有利于完善教学改革的措施，有利于加强教学条件的建设，有利于加强师资队伍的建设，有利于优化教学环节，有利于提高教学质量，有利于提升办学水平，有利于提高学校的社会地位。

（摘自：《西南师范大学本科教学评估》中国教育网/2004年12.13）

高等学校本科教学评估工作的进展与作用

一、本科教学评估工作的开展情况

根据《中华人民共和国高等教育法》和原国家教育委员会颁布的《普通高等学校教育评估暂行规定》的精神，原国家教委和现教育部对于全国普通高校，按照学校情况的不同，陆续开展了三种不同要求的本科教学工作的评估活动。

首先，从1993年开始，对1976年以来新建的，以本科教学为主要任务的普通高校，开展了本科教学工作的合格评估，要求这类高校的本科教学工作应达到优秀水平。至2001年底为止，已评估了178所此类高校。

其次，从1995年开始，对于进入“211工程”的重点高校，展开了本科教学工作的优秀评估，要求这类高校的本科教学工作应达到优秀水平。至2001年底为止，已评估了16所此类高校。

再次，从1997年开始，计划对于处于上述两类情况之间的高校，即办学历史较长，以本科教学为主要任务的高校，开展本科教学工作的随机性水平评估，其结论将分为优秀、良好、合格、与不合格四种情况。1999年，已对1所高校进行了试点评估。2001年，教育部又对25所此类高校开展了试点评估，取得了良好的效果。在此基础上，修改完善了评估方案，将名称改为“普通高等学校本科教学工作水平评估方案”，今年将继续对21所高校按此方案进行评估。

二、为什么要开展本科教学工作评估

应该说，高等学校作为一个学校，不管是以教学为主的，还是建设教学、科研两个中心的，通过教学和教育工作者来培养高层次人才是学校的根本任务，教学工作始终是学校的中心工作。而本科教育是高等教育的主体和基础，抓好本科教学是提高整个高等教育质量的重点和关键。这可以从以下两个方面来认识：

（一）从教育本身的属性来看：本科教育是高等教育的基础组成部分，它有着下列的属性：**1. 高**

等专业教育：它要培养高层次的有专业知识和能力的人才。**2. 社会骨干人才的教育：**它应培养高素质的国家和社会各方面的骨干力量，对国家和社会的发展有着重要的作用。**3. 青春成熟期的教育：**大学本科时期是学生世界观、人生观的形成时期，这一时期的教育对学生一生的发展都有着重要的影响。

(二) 从它的社会功能来看：**1.**高校的本科毕业生数量是大的，而且大部分是到经济建设和社会发展的第一线去工作的，几年之内大部分均将成为所在单位的第一线工作的骨干。因此，本科大学生的质量决定了我国经济建设和社会发展第一线工作骨干人员的质量，是关系重大的。**2.**本科教育是研究生教育的基础，没有优秀的本科生，就难以有优秀的研究生，也难以培养优秀的新一代的科技骨干和学科带头人。我国高校的教学工作是有着优良的传统，教师治学严谨，教学要求严格，学生学习勤奋，本科教学的质量，总体上看是高的。它表现在：**(1)**为我国的经济建设和社会发展培养了大批质量优良的骨干人才，有一批已成为各个行业、部门的领导者和带头人，为我国的建设和发展发挥了巨大的作用。**(2)**改革开放以来，我国已有大批本科毕业生出国留学，有不少人在国外的一流大学攻读硕士、博士学位，其中：大部分的成绩是好的，有一部分还是成绩突出的。因而，我国高校本科生的质量优良，已获得国外高校的普遍承认。但是，我们也不能不看到，在新世纪之初，**我国高校的本科教学工作面临着巨大的挑战，存在着质量滑坡的危险。这表现在：****(1)**新世纪之初，我国已开始向实现现代化的第三步目标迈进，即：要在本世纪中叶达到中等发达国家水平。为实现这一目标，“十五”期间，我国的经济体制要进一步从计划经济向社会主义市场经济转变，经济增长方式要从粗放型的向集约型的转变；要实施科教兴国战略和可持续发展战略。按照要实现两个根本转变和实施两个战略的要求来看，应该说，我国高校的教育思想，专业设置，教学内容和教学方法都还有相当程度的不能适应，必须要深化改革，迅速调整。**(2)**国际上，经济全球化迅速发展，在发达国家中知识经济已见端倪，我国已经加入 WTO，这些都说明我国的经济、科技、文化、与人才已面临剧烈的国际竞争。我国高校培养的人才，是否能适应这一形势？是否能促进知识经济在我国的发展？是否能自立于国际竞争之林？应该说，已面临严峻的挑战。**(3)**20 世纪末，世界各国都在研究教育的改革。值得注意的是提出了：“终生学习是 21 世纪的生存概念”的思想，认为人们如果没有“终生学习”的概念，就将难以在 21 世纪生存。认为，现有的“教育组织”已不能满足发展终生学习的需要，应该创建新型的“学习组织”，开展终生学习，不断发展人们的潜能以适应 21 世纪的社会需要。这些思想已在全世界产生重大影响。对于教育在 21 世纪的这一重大发展，我国高校也需要考虑如何适应。**(4)**近年来，我国高校有了迅速的发展。高校的毛入学率：2000 年已达 10.5%；2005 年以前可望达到 15%。这为我国在新世纪的发展，提供了重要的人才支持。但是，在高校学生数量大量增加的同时，对高校的投入却未能作相应的增加，师资队伍也未能相应加强，以致一批高校平均教学经费有所下降，平均教学条件有所恶化，教师超负荷工作，教学质量出现了滑坡的危险。**(5)**在新形势下，一些高校的办学指导思想在实践中有所变化。有的高校，为追求建设高水平大学，学校领导的注意力主要放在了学科建设、科学研究和研究生培养等方面，当然这也是必要的，但是，相形之下，对于本科教学工作的领导精力投入则有所不足，这就影响了教学质量的提高。有的高校，在领导思想上单纯注意扩大招生，重视扩大学校规模，而忽视了教学质量的提高。在这种情况下，教育部要求，各级教育行政部门要把教育质量特别是本科教育质量作为评价和衡量高校工作的重要依据；并决定在全国普通高校中分批开展本科教学评估工作，根据“以评促改，以评促建，评建结合，重在建设”的方针，通过所拟订的评估指标体系，引导各校领导重视本科教学工作，注意改善教学条件，加强教学管理，深化教学改革，努力办出特色，提高教学质量。我认为，这是很有必要的，是会对加强本科教学工作，深化本科教学改革，提高本科教学质量起重要作用的。

三、本科教学工作评估的作用

近 9 年来，高校本科教学工作评估已经过了大量的实践。从实践中，我们体会到这一评估工作有着下列的特点：**1. 评估的内容相当全面：**高校本科教学工作评估方案是以《中华人民共和国高等教育法》、中共中央、国务院的《关于深化教学改革，全面推进素质教育的决定》、国家教育部的《关

于深化教学改革，培养适应 21 世纪需要的高质量人才的意见》等为依据，贯彻“以评促改，以评促建，评建结合，重在建设”的原则而制订的。就以新近修订的本科教学工作水平评估方案为例，其评估指标体系中的一级指标即包括：办学指导思想、师资队伍、教学条件与利用、教学建设与改革、教学管理、学风、教学效果共 7 个方面，并要求有特色项目。在前 7 个方面中共包含有 19 个二级指标，其中有 11 个是重要项目，即：学校办学思路、师资队伍结构、教学基础设施、教学经费、专业建设与改革、课程建设与改革、教学质量控制、学生学习风气、学生掌握基本理论与基本技能情况。学生毕业论文或设计情况、学生思想道德修养情况等，而特色项目是各校自报的，要求能体现出学校的办学特色。可以看出，评估指标体系是相当全面的，它具体体现了教育部对高校办好本科教育的总体要求。而且，要达到指标规定的水平，各类高校都是要经过一番认真的努力才能达到的。

2. 评估过程相当深入：评估过程是从学校自评开始的，各校都先布置各处、部、院、系按照评估指标体系分头准备，由学校组织校内专家组进行自评，对自评中发现的问题实行整改，然后由学校写出自评报告向教育部提出评估申请，再由教育部组织专家组到校进行实地考察。专家组到校后，除了听取校长的自评报告外，还要查阅报告所依据的重要原始资料。专家组成员还分头到课堂听课；到实验室参观；走访有关的处、部、院、系；和老、中、青年教师和教学管理人员座谈；分别对教师、学生进行问卷调查；抽样检阅毕业论文（设计）和课程论文（设计）等。由于许多活动是直接深入到教学第一线的，所以可以了解到不少真实的、具体的情况，评估过程是相当深入的。因而，专家组的评估意见是能够比较真实的反映学校本科教学工作的状况和水平的。对于学校加强教学建设、深化教学改革、提高教学质量，专家组是能够提出中肯的建设性意见的。经过教学工作评估的各高校，普遍感到评估对于学校深化教学改革、加强教学建设起了重要的促进作用。2000 年 6 月，高校教学评估专家委员会曾在对当时已经过合格评估的 154 所高校进行了广泛的调查研究的基础上，总结出合格评估对各高校教学工作的主要作用如下：（1）进一步明确了办学指导思想和工作思路；（2）强化了教学管理，教学质量得到稳步提高；（3）教学基本建设，包括师资队伍建设、专业与课程建设等，取得明显进展；（4）加大了教学经费投入，改善了办学条件；（5）增强了学校的凝聚力，促进了优良教风和学风的形成。经过教学工作优秀评估的高校数目目前尚较少，尚未做出工作总结。但初步看来，**在已评的高校中已经起了以下的作用：**（1）进一步明确了办学指导思想，并促使学校进一步重视了本科教学工作；（2）加大了本科教学经费投入，进一步改善了本科办学条件；（3）促进了面向新世纪的教学改革的深化；（4）通过讨论和总结，明确了该校本科教学工作的传统和特色；（5）评估专家组是由各同类高校的专家们组成的，通过对一所高校的考察和评估，各高校之间也起到了交流经验、相互促进的作用。

四、今年的本科教学水平评估工作

在上述工作的基础上，教育部决定今年对 21 所高校，继续进行本科教学工作水平评估。此项工作的**目的有三：**

1. 被评高校进行本科教学水平评估，促进各高校加强教学建设，提高教学质量；2. 对近年来学生大量扩招后，各高校的教学条件、教学质量情况进行抽样调研 3. 在评估实践中检验评估方案，在此基础上进一步修改完善，以备研究将“优秀”、“水平”、“合格”三个评估方案综合为一个统一的评估方案。参加本次本科教学水平评估的各高校，在工作进程中，我们建议：（1）校领导班子首先需要明确教学评估工作的意义和作用，然后在全校师生员工中宣传“以评促改、以评促建、评建结合、重在建设”的方针，使大家能主动积极地迎接评估，不要被动地仅把它看作是接受教育部的评估与检查，而应主动地把它看作是学校加强教学建设、深化教学改革、提高教学质量的重要机遇；（2）有领导的在校内开展教育思想的讨论，根据新时期国内外的形势要求和学校的实际情况，进一步明确学校的办学指导思想，使之在校内形成共识，以之指导学校的教学改革与教学建设；（3）按照评估指标要求，并根据教育部去年颁发的《关于加强高等学校本科教学工作，提高教学质量的若干意见》文件精神，校内组织自评，针对所发现的缺点和不足进行整改，在实际行动中体现“以评促改、以评促建、评建结合、重在建设”的方针；（4）回顾学校的办学传统，总结学校的教学特色。它应是学校在长期办学过程中形成的，本校特有的，优于其他学校的独特优质风貌。它可能是办学

思想上的，教育模式与人才特色上的，教学体系、内容与方法上的，或是教学管理上的。它应该是已经过一段时间的实践，并已取得明显效果，为校内外所认同的；(5)在此基础上，向教育部提出自评报告，并积极准备迎接评估专家组进校实地考察；(6)在评估专家组实地考察之后，讨论分析专家组的评估意见与建议，制订学校的整改方案，进一步进行整改。

(摘自：《高等学校本科教学评估工作的进展与作用》湖北专题网站/2004.11.25)

附：

加快推进教学迎评工作，提高教学质量与管理水平

—徐州师范大学校长徐放鸣在迎评工作会议上的讲话

同志们：

自去年 10 月份我校启动教学迎评工作以来，我校已先后四次召开较大规模的会议。第一次为去年 10 月 22 日召开的“教学评估工作报告会”，邀请殷翔文、宣佐领、陈万明、梅村春、张芋等五位专家作报告，为迎评工作进行了宣传铺垫；第二次为去年 12 月份召开的“徐州师范大学 2002 年度教学工作会议暨迎评动员大会”，正式启动教学迎评工作；第三次为今年 4 月 11 日召开的院系、机关一把手参加的“教学迎评工作任务分解会议”，通过分解任务、明确责任，进一步促进了教学迎评工作。今天我们召开第四次会议，一方面对四月份以来的迎评工作进行总结，同时对 11 月份进行的校内预评估工作进行统一布署。江苏省教育评估院杨晓江院长专程赶来作报告，对我校迎评工作进行分析指导，使我们这次会议进一步提高了层次，扩充了内涵。下面，我主要讲**四个方面的工作**：

一、教学评建工作进展情况

自四月份教学迎评任务分解会议以来，四、五月份由于“非典”影响和学位点申报后续工作，迎评工作实质性进展不大，未能如期完成预定任务。暑假前后，教学系统先后四次召开会议，结合省级品牌专业、特色专业申报，国家级精品课程申报，推动迎评工作，取得了较大成绩。工作进展主要表现在以下**五个方面**：

(一) 材料组工作初见成效，立足苏北、教师教育、校园文化建设、课程建设四个特色初步提炼出来。

(二) 申报省级品牌专业、特色专业促进了迎评工作，相关专业办学特色通过总结提炼，鲜明地浮现出来，同时形成了进一步加强培育特色的思路。

(三) 教学基础建设方面，各专业教学计划修订工作已完成，各专业必修课教学大纲修订工作暑假期间基本完成，后期审核论证工作正在进行，10 月底之前可以印刷装订完成。

(四) 教学档案的规范化建设，各院系利用暑假，对教学档案进行了系统清理与补充完善工作。

(五) 数学系、体育学院、文学院、计科系等单位先后到苏大、南师大等校学习迎评经验，收到良好效果。

回顾这一阶段的工作，我们感到有一些明显的经验，主要体现在以下三个方面：

(一) 领导班子重视程度是决定迎评工作进度与质量的关键；

(二) 领导班子成员通力合作是做好迎评工作的重要保证；

(三) 教师的广泛参与是落实迎评工作、确保迎评工作的长效性的重要条件。

我们说，各单位迎评工作存在着明显的不平衡性，也主要表现在以上**三个方面**。迎评工作做得较好的单位，如社会发展学院、文学院、数学系、信传学院、化学系、生物系等，都是在以上三个方面做得较好。反之，领导重视不够，党政一把手投入精力不够，少数人单打独斗，参与人少，缺乏调动各方面积极性的办法，则是迎评工作滞缓的主要因素。

二、迎评差距分析

江苏省 2004 年共有四所高校接受教学评估，即南京医科大学、江苏大学、扬州大学、和徐州师范大学。从办学条件、学科优势等方面来看，我校基础较差，迎评形势更为严峻。

我们当然也有自己的优势与特色：我们学校于 1958 年从江南无锡迁到经济落后的徐州，在政府投资较少的情况下，四十余年扎根苏北，艰苦办学，支撑着苏北高等教育尤其是教师教育的半壁江山，为苏北和江苏省的经济发展尤其是基础教育做出了较大的贡献。在近五十年的办学历程中，形成了求真务实、艰苦奋斗的校风，重视基本知识、基本技能的教风和学风，社会实践活动连续六次受到中宣部、教育部、团中央的表彰，学生文化素质与实践能力较好，受到用人单位的广泛好评；依靠自身的努力，创造了良好的办学条件：数字化校园建设在高校中处于较好的水平，图书馆藏书与设备较好，音、体、美专业教学条件领先，硬件建设达到了评估要求，这对我们这样的普通高校来说是不容易的。

为了争取教学评估工作取得较好的成绩，我们一方面要扬长，强化优势，营造特色；一方面要补短，填平补缺，缩小差距。根据评估指标体系分析，我们的主要差距表现在以下**四个方面**：**（一）师资队伍**：35 岁以下青年教师有研究生学位的比例，C 档为 40%—50%，我们现在仅达到低限，40%左右，要确保明年达到预定的 50%的指标，还要付出很大的努力。拟采取措施：

- 1.适当放宽非紧缺专业硕士、博士进人指标；
- 2.适当放宽 2004 届本校硕士毕业生留校指标；
- 3.除大学英语及少部分新建专业外，明年不留不进本科生做教师；

（二）新专业建设

我校本科专业总数预计明年达到 55 个，其中毕业生不满 3 届的新专业 35 个左右。从师资队伍、专业建设、课程建设等方面来看，新专业建设任务很重，难度也较大。从院系层面来说，新专业较为集中的院系要把新专业建设作为各项工作的重中之重来抓；从学校层面来说，在经费划拨、引进人才等方面，将继续实行倾斜政策，人才引进优势优先考虑，办学条件装备优先考虑。

（三）公共基础教学质量

尤其是大学英语、高等数学两门课，长期以来师资缺口太大，积欠问题较多。经过一段时间的整改，已初见成效。所有承担公共基础课教学的单位，至少从现在起，都要充分重视教学质量，从师资配备和过程管理抓起，一抓规范，二抓提高。学生所在院系当然要积极配合，但从主导责任来说，谁上的课，谁对教学质量负责。

（四）科文学院的教学质量与教学管理

根据科文学院的生源特点，应该因材施教，在保持基本培养规格的前提下，采用不同的培养方案，重基础，重应用。科文学院的常规管理和院系专业教学管理要紧密结合，不留死角。要通过优质的教学资源和科学的管理，最大限度地缩小因生源弱势带来的差距，在推进高等教育大众化的同时确保人才培养质量。

三、本学期迎评工作推进设想

迎评工作节奏：暂定 11 月中旬校内预评估，12 月教学工作会议再动员，争取明年 4 月接受省厅预评估。

迎评工作亟待全面展开：**一**是不光院系迎评，机关各部门也要主动围绕迎评开展工作。**二**是不光院系个别领导和教务秘书忙，整个党政领导班子都要主动投入，全体教师都要强化迎评意识。**三**是由着力建设转为建设与材料工作并举。

（一）组织保证

在迎评工作前后，保持院系领导班子的稳定。到任期的可适当推后。教学副院长（主任）除了目前已研究调整的之外，今后不再研究更换问题。迎评期间（从现在开始到明年年底），教学主任的教学工作定额定为每周 4 课时（1 / 2），不提倡多上课，不得不上课，超过 4 课时按超工作量计算。科研项目可由科技处协调，适当延期。另外，参照南师大迎评经验，迎评期间，增加院系教学管理人员，可按每 500 名学生（± 200）配一个教务员，可以是青年教师或研究生兼职，但必须保证每周 2 / 3 以上的时间与精力，在教务秘书带领下从事具体工作。

（二）宣传工作：成立宣传组。由胡相峰副书记任组长，宣传部、教务处、学生处、党办、校办、网络中心安排来人参加。胡书记在宁学习期间，国庆节后我先来主持召开一次会议，以宣传部

为主制订配合迎评（也包含学位点建设工作）的宣传工作方案，确定选题，分工到人，分步实施，使宣传工作构成与迎评、学位点建设两大中心工作的呼应。各院系也应制订院系层面的宣传工作方案，同步推进。

（三）环境建设：对各校区建筑、路面、花木等整体环境进行全面审视，不留死角，年底之前提出建设、美化的预案，组织论证，专项治理。牵涉到建筑拆建等较大工程的，本学期应动工。

（四）通联工作：成立通联组。了解掌握教育部教学评估专家委员会成员有关信息，统筹安排请专家来校考察指导工作，分批安排外出学习考察。各院系各单位应做好近年来在外读研同志的关系资源的调研，必要时统一调度。

（五）关于教学评估展示室的规划建设

学校要有学校总的展示室，各院系和直属教研室均应有展示室。展示室的设计参照教学评估指标体系。后期制作在明年暑假期间，现在主要是积累材料（含实物、图片、录像等）。

四、做好校内预评估工作

校党政联席会议于上周听取了教学工作和迎评工作专题汇报，并进行了认真研究。本学期教学迎评工作开展得如何，校内预评估是一个主要拉手。今天会上发了 3 个材料，一个是《本学期教学工作要点》，一个是《教学奖励办法》（征求意见稿），还有一个就是《关于校内教学工作预评估的意见》，也是征求意见稿。预评估的时间为 11 月中旬，第十次党代会之前。拟分大文、大理两个组进行。有关程序、要求，文件稿中已有说明。具体工作文件中不可能面面俱到，各院系和教学单位要认真组织钻研教育部评估指标体系，鼓励创新性地开展迎评工作。既要**不留死角**，又要**突出重点**，突出特色。11 月份预评估时，各单位要根据目前基础与差距，制订出本单位的“倒计时迎评工作方案”。

为了扎实做好预评估工作和整体迎评工作，各单位均要成立迎评领导小组。院系由院长（系主任）任组长，总支（党委）书记和教学副院长（副主任）任副组长，统一组织协调本单位迎评工作。要对迎评任务系统分解，对迎评压力做到科学传递。

要把迎评工作看成是对领导和全体教师综合素质的全面检阅，要通过迎评发现人才，培养后备干部队伍。要大胆地起用年轻骨干，使之在实际工作中锻炼自己，脱颖而出。校党委提出，干部的考核任用，要与教学评估和学位点建设两大中心工作结合起来。所谓肯干、能干，就要体现在中心工作上。

要以教学评估为契机，推动教学改革深入发展。要在教学内容与课程体系改革、在人才培养方案与模式等方面，形成院系特色、专业特色。特色已经提炼出来的，要采取切实措施，强化特色，扩大影响。

要把着眼点与落脚点定在提高教学质量上，不能只在浅层次的形式方面、材料方面做文章，要以教学质量是否真正提高，学生的素质与能力是否真正提高，来作为检验迎评工作优劣成败的主要观测点。只有这样，才能保证学校真正受益，学生真正受益。

（摘自：《徐州师范大学教学评估工作简报第五期》中国教育网/2005.10.8）

扬州大学迎评促建情况介绍

——扬州大学教育教学评估中心主任王宪良介绍迎评工作情况及经验

为了迎接教育部专家组对我校的评估，学校明确了迎评工作的指导思想和总体目标，就是依据《教育部关于加强本科教学工作提高教学质量的若干意见》和《普通高等学校本科教学工作水平评估方案》，紧密结合学校的实际，**以评促改，以评促建，以评促管，评建结合，重在建设，注重特色，打造品牌，全面提高我接的本科教学水平和人才培养质量，努力创建本教学优秀学校，为建设高水平的地方综合性大学性奠定坚实的基础。**在总体要求上，学校根据评估方案明确了 8 个方面：**一**是要理清办学思路，明确办学目标；**二**是要加强师资队伍建设，努力形成结构合理、趋势良好的教师队伍；**三**是要大力加强教学基础设施建设，努力改善办学条件；**四**是要加强专业建设，提升专业建设的整体水平；**五**是要继续深化教学改革，不断地推进教育创新；**六**是要规范教学管理，加强质量

监控, 提高管理水平; **七**是要加强教风学风建设, 加快形成优良校风; **八**是要注意总结提炼特色。

一、从去年四月到现在, 我校迎评促建工作分为四个阶段

第一个阶段: 从 2003 年 4 月到 2003 年 7 月, 为宣传发动、调查摸底阶段, 这一阶段主要做了以下几个方面的工作

1. 成立了迎接教育部本科教学工作水平评估领导小组, 组长为学校党委书记、校长, 下设迎评办公室, 负责组织、协调、指导、监督全校的迎评创优相关工作。

去年年底, 学校对中层干部重新进行了聘任, 为此今年 2 月, 为了进一步加强对我校迎评创优工作的领导, 经过党政扩大会议研究, 调整了我校迎评工作领导小组及有关机构的组成人员。从此迎评办也有了固定的办公室, 专门抽调了部分工作人员常驻迎评办, 迎评办公室下面设了 7 个小组: 材料一组、材料二组, 材料一组主要负责大的材料、主要的材料, 包括发展规划、学校的自评依据、学校的自评报告以及特色项目报告、校长的汇报提纲等等。另外材料一组负责评估方案中七个一级指标的办学指导思想和特色项目, 也就是一头一尾。其它指标都在材料二组, 还包括迎评的支撑材料。除材料一组和材料二组外, 还有条件建设组、学风建设组、宣传组、综合组和评估督查组。七个小组分工明确、职责清楚。

学院方面相继调整学院迎评领导小组, 迎评工作小组。无论是学校还是学院都明确党政一把手负总责, 明确迎评促建工作的职责。

2. 组织学习教育部的相关文件。我们学校在去年 6 月份隆重召开了第三次教学工作会议(每两年一次, 99 年第一次, 2001 年第二次, 2003 年第三次, 准备 2005 年召开第四次)第三次教学工作会议也是迎接本科教学评估的第一次动员大会。

3. 组织各学院、各部门收集迎评所需的相关材料,对照教育部《评估方案》, 哪些项目需要建设的, 我们进一步调查、摸底, 确定建设规划和建设进程。针对教育部《评估方案》学校还有好多不够的实际, 特别是硬件问题必须加快建设步伐。同时, 各学院、各部门也组织到各高校学习取经, 并邀请有关专家到相关学院作报告。

第二阶段: 2003 年 8 月至 2004 年 8 月。这一阶段比较长, 是自查自评, 以评促建阶段。在这一阶段中, 我们学校召开了第二次迎评创优动员大会。各学院、各部门根据学校要求, 对照《评估方案》进行全方位的自查、自评而且互查互评。今年 3 月召开了学校第二次迎评创优动员大会; 3 月上中旬, 要求 24 个学院进行自查自评; 3 月下旬, 学校迎评办组成 6 个检查小组, 对 24 个学院迎评工作进行复查复评。复查复评工作非常认真、非常扎实, 包括听院长汇报、看迎评材料、听课、召开教师座谈会与学生座谈会、查试卷、查论文。最后, 对学院做得不足的地方提出反馈意见, 反馈意见是通过迎评工作扩大会议的形式来进行反馈的, 学校花了两到三天时间召开扩大会议, 逐个学院进行反馈, 反馈时学院的所有领导和迎评工作领导小组成员参加, 这样进行反馈对各学院搞好迎评工作起到很大的促进作用。

到今年 8 月上中旬, 也就是暑假期间, 我们正式组成 4 个小组, 对 24 个学院的本科教学工作进行了评估, 同样参照教育部评估的程序进行。因为是暑假学生不在校, 除了没有听课和召开学生座谈会外, 其它都进行了。听课、召开学生座谈会在 9 月份开学后补。评估以后, 我们也对各学院存在问题口头上初步进行反馈。学院方面是评估的重头戏, 这方面我们花的精力较大, 组织的力量也比较大。评估的专家是我们学校老教授, 他们非常辛苦, 中午不休息, 各学院也比较配合。

另外, 对各部门在 5 月、7 月、8 月多次进行检查。今年 3 月评估办制定了《扬州大学迎评创优工作任务分解表及工作进程表》, 我们以 10 天为一个单位, 对照进程表进行检查。从 3 月至 9 月放假每个月三个 10 天, 每 10 天完成什么任务, 都有具体要求, 要非常清楚。为了使工作不落空, 我们经常进行检查, 检查到相关那个部门, 相关部门都作汇报。看应该完成的任务完成没有, 什么没有完成, 什么原因没有完成, 是主观原因, 还是不可抗拒的原因, 都要作汇报。学校经研究决定原则今年暑假不放假。整个暑假从上到下没有休息, 在暑假之前, 我们学校花了 2 天时间, 召开了迎评工作专题会议, 部署了暑假当中的工作任务。校迎评办有关同志认真学习了教育部评估工作精神, 特别是最新的评估方案以及教育部曾经颁布的高等学校教学管理要点、扬州大学自己制定的有关文

件，比如《扬州大学教学工作规程》、扬州大学对各学院进行评估的有关方案。另外，召开迎评工作现场会，根据前面检查情况了解到的学院在本科教学方面值得各学院学习的亮点及特色。在 7 月 5 日至 6 日，除完成计划的工作任务外，还组织学院、部门参观、学习。在暑假当中，还组织专家组对学校迎评工作进行了两次自评。我们不光评学院、检查部门，还对整个学校的迎评工作进行检查。从去年 8 月到今年 8 月，把学校应该完成的自评依据、自评报告、特色项目、校长汇报提纲、主要迎评材料、以及一整套支撑材料和背景材料，都作了比较认真的准备。

第三阶段：2004 年 9 月到 2004 年 11 月，为省专家组咨询评估和教育部专家组考察评估阶段。

一是 9 月 22—25 日江苏省专家组到我校进行咨询评估，专家组一共 10 人，采取了听、查、看、议等方式。9 月 25 日召开反馈会，肯定了成绩，也提出了不足，提出了针对性较强的整改意见，10 月份我们针对省专家组提出的意见进行了整改，因此国庆长假，也未休息，全校各部门、各学院、各单位抢时间来冲刺。**二是** 11 月 13 日至 19 日接受以江汉大学校长李进长教授为组长的教育部专家组的考察。专家组在我校考察一周，他们认真查阅了我校自评报告等迎评材料，听取校长的汇报，参观了计算中心、网络中心、图书馆、体育馆等公共设施，考察了学校的 9 个实验中心及学院的大部分实验室，还考察了 2 所附属医院以及学生公寓、食堂等学生生活设施，走访了 24 个学院及教务处等 5 个职能部门，召开了 12 个不同类型的座谈会，还重点考察了 2 个校外实习基地，考察学生早操、晚自习及文化素质教育活动的有关情况，随机听课 53 门次，随机抽查 2112 份毕业论文（毕业设计），其中有一个学院抽查毕业论文就装了二台拖车，专家要多少我们立即提供多少，因此专家评价也较好。在 2112 份中专家认真评阅了 65 份。还查阅了 37 门课程的 2207 份试卷，可以说专家组不辞辛苦，对工作高度认真负责的态度给我们留下非常深刻、难忘的印象。最后专家组反馈了意见，**一是** 小范围反馈，每位专家都反馈了意见；**二是** 大范围，由李进才校长宣读了书面意见，肯定了成绩也提出改进意见。

第四阶段：2004 年 12 月到 2005 年 12 月。按教育部要求进入整改阶段。在这个阶段我们将根据专家组的反馈意见，制定整改计划，按要求 1 个月内报教育部，然后用一年的时间进行整改，期间学校组织自评验收。最后接受教育部的验收。

二、迎评工作主要成效

在整个迎评工作中，我们一直按评估指标内的 A 级标准进行准备，达到的进行巩固，没有达到进行整改，通过迎评创优，我们深刻认识评估工作的重要意义。**一是** 有利于强化教学管理的规范意识，**二是** 有利于强化本科教学工作中心地位，**三是** 有利于强化质量意识与质量监控意识。总之，我校迎评创优的成效主要体现在以下五个方面：

（一）教学中心地位得到强化。通过迎评无论是学校还是各学院都强化了教学工作的中心地位。我们要求：专家组走访各部门时，各部门都要汇报主动为教学服务的情况。

（二）以评促改初见成效。学校管理体制深化改革是关键，教学改革是核心，全校上下积极投身教学改革。在 2004 年对 5000 多名新生进行大类招生改革试点，实践证明深受学生欢迎，已经取得积极成果。在迎评过程中还对课堂、实践、计算机教学、人才培养模式等进行改革。

（三）以评促建成效明显。评估不是目的，通过自评自建进一步加大经费投入。从 01 年以来用于教学、科研仪器投入 1.6 亿，1.8 万平米的体育馆投入了 1 个亿，图书馆投入 7500 万，这样办学条件明显得到改善。另外进一步优化了师资结构，专业建设取得明显成效，进一步加强教风与学风建设，认真总结了办学成效，体现了我们学校的办学特色。

（四）以评促管得到落实。通过迎评，我们深深感到，我们的教学管理水平还有不少的薄弱环节，因此我们进一步的规范了教学管理。我们根据新的情况，对过去的一部分教学管理规章制度进行了修订，而且补充了新的教学管理规章制度。为了进一步深化教学改革，规范教学管理，明确教学评估的工作职责，完善我们的教学质量监控体系，使我们的教学评估工作规范化、制度化，我们还成立了扬州大学教育教学评估中心，专门成立评估中心，据我们所知，全国高校中还不太多，中山大学成立了教育教学评估中心，有一些学校有但是单独作为一个机构的好像不多，这个中心，负责全校的教育教学评估工作，下一步将进一步推进教育教学评估。

（五）内部合力得到加强。进一步凝聚了人心，增强了活力，全校上下心往一处想，劲往一处使，这给教育部专家组留下了深刻印象，大家觉得扬州大学人心很齐，劲头也很足。

一、关于迎评促建工作的几点体会

（一）领导重视是关键。怎样把本科教学水平评估工作做好，领导重视是关键。教学工作水平评估讲的教学工作，实际上是学校方方面面工作全面的检验，全面的评价，涉及到学校的方方面面，所以一定要领导重视，应该说我们学校各级领导都很重视，学校的两个一把手党委书记和校长，是迎评工作领导小组的组长、总指挥，开动员大会，两个一把手都到会。我们的主要评估材料、自评依据、自评报告、特色项目及其支撑材料，应该来说专家评价是不错的，在这些材料上学校花了心血，动了脑筋，费的精力不少，对这些材料分管教学的刘副校长夜以继日的逐字逐句进行推敲，这是很不容易的，领导重视为大家树立了好的榜样，尽管工作很艰苦，但大家都不叫苦，每个星期学校把各部门一把手召集起来开会，同样我们学校各部门也是这样，学院的一把手，各部门的一把手对这项工作也很重视。

（二）全员参与是根本。能不能搞好评估工作，提高我们的教学质量，关键是调动我们全校师生员工的积极性、主动性和创造性。学校在整个迎评促建过程中非常注重加强对全校师生员工的动员。我们对各学院的评估也有一个指标体系，当然这个指标体系不是完全照抄照搬教育部的指标体系，那么我们就根据学院教学工作实际和重点制定评估指标体系。比如说教学条件与利用中的“教学经费”，学院经费怎么查。**我们分三个观测点：第一个**看校拨教学经费的使用情况，我们看是否达到百分之百的用于教学；**第二个**是学院预算外收入，是否拿出一定比例用于本科教学；**第三**看你有没有积极的争经费，创造条件来改善你的教学工作。比如说立项项目、专项经费你有没有争取，是否利用好这些经费；专业建设、课程建设、教改课题你有没有努力争取。项目多了，经费多了，教学条件也能得到改善。一开始大家的认识都不统一，大家认为检查学校严格，检查学院需要这样吗？有这个必要吗？但是通过学习，一次一次召开大会，校长、书记讲意义、讲目的要求、讲指导思想，把大家的思想、认识统一到教育部的二十字原则上。我们不是为迎评而评，不是应付，不是做表面文章。事实也证明，这回教育部专家来，他们对这些表面文章、花架子的东西不感兴趣。所以这次迎评创优工作期间，把大家的思想真正的统一起来了，凝聚力、战斗力充分发挥出来了，大家上下齐心，通宵战斗，连续作战，不怕疲劳，不怕困难，积极的、认真的完成迎评的各项任务。许多教职员工，包括一些老同志都放弃节假，夏天不怕高温，不怕酷暑，不计较报酬、得失，为我校的迎评创优工作奋力的拼搏。

（三）工作扎实是保证。迎评促建有很多事情，尤其是迎评材料。专家评估期间，我们放在每一个专家的宿舍里都有很多材料。我们要将这么多材料搞出来，而且要高质量的搞出来，不是件容易的事情，材料搞的好不好，在一定程度上也是一所学校的工作水平的体现。在这一方面我们学校一直是非常重视的，要求大家做支撑材料的时候，一定要实事求是，努力做到全面、翔实，尽量要提供原始材料。我们一把手校长在会议上提出要力求“严、细、实”，所以我们一直都把“严、细、实”作为我们工作中的重点要求。这就为教育部专家组在校来开展考察评估奠定了一个良好的基础，提供了一个可靠的保障。

（四）重在建设是目的。二十字方针，讲到最后一句话就是建设。通过评估我们学校不断的加强各个方面的建设，包括硬件的，也包括软件的。尤其是加大了经费的投入，大力的改善教学条件，以往我们用于师资培养的费用每年二、三百万，最近两年中每年都投入五百多万，加大投入改善条件。我们在各个学院检查评估的时候，召开教师座谈会，教师们也意识到迎评对教学以及教学管理的规范性比以前推进了许多。我们通过这次迎评创优工作，教学管理的规范性也取得非常明显的成效。大家的责任、质量意识都明显的得到增强。我想这都是评建结合的结果，所以重在建设是目的。我们决不能为评估而评估。

（摘自：《扬州大学迎评促建工作情况介绍》华北交通大学本科教学工作水平评估网/2004.12.10）