

参 考 信 息

江苏技术师范学院图书馆主办 第 3 期 (总 8 期) 2004 年 4 月 5 日

要在大学生中推广诚信体系

1. 开展诚信教育, 切实提高大学生诚信素质。在大学校园, 诚信教育在相当长的一段时期内是以思想品德修养课等形式进行的, 由于大学教育长时期的封闭性, 诚信教育显得较为抽象。但是近年来随着信用贷款的进入校园, 随着学术腐败的不断发生, 广大教师、学生的信用便受到来自银行、用人单位、科研单位、政府乃至全社会的广泛关注。在这种条件下, 诚信教育则显得具体而紧迫。因此我们认为必须尽快在高校深入开展诚信教育, 把诚实守信构成校园文化的重要特质。要强化诚信教育课程。要提高大学生诚信素质, 一个重要的前提就是培养大学生的事业心、责任感, 平等竞争的意识, 独立自主人格和对规则的虔诚态度, 这也是高校诚信教育的核心。建议在高校现有的课程体系增加诚信教育的有关内容。具体做法可以根据不同学校的专业特点实施不同的教育手段。根据我们的经验, 把有关道德教育的内容融入有关专业课程的讲授中会取得意想不到的效果。因此如有可能, 应该在《思想道德修养》、《社会主义市场经济》、《邓小平理论》等有关必修课程中强化诚信教育的有关内容。在对广大教师的思想教育中, 信用不仅是人民教师的根本素质, 也是教师为人师表的前提条件。但是鉴于教师工作的特点, 对于广大教师的信用教育应着重落在信用自律教育上, 把信用自律作为师德的重要内核。高校还应充分发挥校园网在思想道德建设中的作用, 教育学生树立正确网络道德, 开发健康积极的信息资源, 使网络成为高校一个新的重要思想文化阵地。

2. 建立信用评判指标体系。诚信素质的培养, 仅仅靠诚信教育是不够的, 必须辅之以信用评价。现在高校中学生作弊、抄袭作业、讲假话、偷自行车、校外租房等现象比较普遍, 这些现象在很多学生眼里根本不算羞耻的事。从现行的教育机制看, 约束机制不够健全, 因此高校必须营造信用环境和信用机制, 使得它能够约束高校师生的各种行为。将教师、学生在校期间各种带有纪律遵守、契约等行为进行认真归纳分析, 建立科学的指标体系, 并在每学年对广大师生的信用指数进行评估, 以其作为教师科研奖惩、技术职务评定和学生评优、进行信用贷款等商业行为的主要依据。在当前条件下, 首先要在教师中杜绝学术抄袭、剽窃等腐败行为, 对教师队伍及时进行清理; 结合考风整顿等内容, 把时有发生却难以根本杜绝的学生作弊行为纳入信用评判体系, 首先让考试作弊者失去信用。

3. 在广大师生中率先建立信用档案。分析社会日趋严重的信用危机现象, 我们认为主要在于我们缺乏完备的信用档案。虽然在我国这样一个人口众多的大国建立信用档案尚有难度, 但是在高校普遍建立信用档案既有可能, 也有必要。

(摘自:《诚信教育——大学生思想政治教育的新课题》/中国大学生在线--思政评论频道)

诚信教育应摒弃功利主义

诚信教育的当务之急是将其价值取向从功利主义转移到人文主义, 从利益考量转移到人文诉求。通俗一点说, 就是教导青少年讲诚信, 并不是为了维护与增加自己的利益, 而是要尽到做人的本分。

在一般情况下, 不管做什么事情, 不管后果如何, 一个人都应该讲诚信。《中庸》中有关“诚”的价值认识就是这个思想, 所谓“自诚明, 谓之性; 自明诚, 谓之教。诚则明矣, 明则诚矣。”“唯天下至诚为能尽其性”。“诚”的目的就是为了尽心知性, 率性“成人”。这就是从“成人”而不是“成事”的角度来阐述诚信的价值, 凸现了中国传统诚信教育的人文主义底蕴, 对于今天的诚信教育颇有启发。

随着对诚信教育价值的重新审视和表述, 诚信教育的方法也应当更新。以往的诚信教育方法主要

是“道德劝告”加“纪律规训”。一方面，教育者苦口婆心地告诉青少年学生要诚实不要撒谎，撒谎的孩子不是好孩子，会长“长鼻子”或受到其他惩罚；另一方面，教育者会利用个人的或机构的权威对那些已经查明不诚实的青少年学生进行惩罚，从实际后果方面证明道德劝告的正当性。

这两方面的教育是有成效的。不管是在学校还是在家里，没有哪一个青少年不知道撒谎是不好的，也没有哪一个青少年不知道撒谎一经查明是要受到处罚的。但这并不能使他们从根本上远离谎言。原因一方面在于上述的消极后果不一定出现，另一方面还在于不正当的利益诉求。在这种情况下，如果一个学生作弊被抓住了，他并不认为作弊本身不好，而是认为自己“倒霉”、“运气不好”。可以断言，基于功利主义道德劝告诚信教育从方法上要改弦易辙。具体办法可以探索，总的方向是通过一些具体的手段或途径去除诚信教育中的功利主义，彰显诚信教育中的人文主义。

（摘自：石中英，《诚信教育应摒弃功利主义》/人民日报 2003.10.3）

诚信是北师大办学精神的重要内容

北京师范大学诞生于中华民族面临危难的时局和深重灾难之际。创办之初，学校的发展就和民族的救亡和振兴密切相关。从五四运动、一二九运动、新中国成立到改革开放，在每一次关系到国家命运的重大关头，都有北师大师生为国家和民族辛劳奔波的身影。在诞生至今的一百多年历史中，学校培育人才首重品德，品德之中，有以“诚”和“勤”最为重要。1915年，学校确立“诚实、勇敢、勤勉、亲爱”的校训，对学生的办学态度、仪表和举止都有严格的要求，初步确立了学校的办学精神，当时即在社会上赢得广泛声誉，此后学校的精神随时代发展而不断升华，形成了“爱国进步、诚信质朴、求真创新、为人师表”的优良办学传统和“学为人师、行为世范”的校训。

秉承以“爱国、勤勉、诚实、”为核心的办学精神，百年以来，北师大大师荟萃、人才辈出，学校的办学精神成为吸引人才、培育人才的根本力量。以李大钊、鲁迅、梁启超、钱玄同、吴承仕、黎锦熙、陈垣、范文澜、侯外庐、白寿彝、钟敬文等为代表的一大批名师先后在这里弘文励教。百年来，北京师范大学培养了近 20 万优秀师资和各类专门人才，为二十世纪中华民族的教育文化事业做出了卓越贡献。

“爱国、诚信、求真、创新”这些都是一流人才所应具有的基本品质，北师大培育人才同样以此为基础，与此同时，根据自己的办学特色，又提出了“为人师表”的特别要求。学校坚持把优良办学传统和校训的弘扬和实践融入人才培养过程中，取得了显著成效。北师大师生始终把热爱祖国、追求进步作为他们的崇高理想，作为教学科研的动力；把诚信待人、质朴立身作为重要的行为准则，作为合格教师的道德标准；将求真创新作为鞭策自己的科学精神，作为恪守学术规则的集中体现；将为人师表作为一生的自我追求，作为塑造教师社会形象的最佳指标，并且真正把这种精神内容作为一种基本素质。北师大办学精神内容宽广，包含了思想道德素质、科学文化素质等方面的内容，这是在一百年的艰辛历程中逐渐凝练形成的，是一流人才应该具备的优秀素质。正是有了办学精神的指引和熏陶，北师大才能不断造就一流人才和名师大家，才能不断推动自身的发展，北师大办学精神也因此得以不断延续、发扬。

（摘自：《北师大办学精神与一流人才的培育》/学校党建思想教育.2004.3）

学术诚信教育在美国

美国是世界上高等教育最发达的国家之一，现有高校 4000 多所。各大学都十分重视对学生的学术诚信教育，特别是像哈佛、耶鲁这样的研究型大学，从本科生入校伊始就开始进行。在美国，学术诚信教育(Academic Integrity Education)主要是通过以下几个途径来实现的：

- 1、入学发放新生手册，签署学术诚信保证书。
- 2、对教师进行指引和培训。
- 3、开展多种活动进行宣传和教育。

- 4、充分利用互联网和图书馆。
- 5、重视调查和研究。
- 6、及时应对新情况。
- 7、将学生纳入学术共同体中。

（摘自：《美国高校学术诚信教育及启示》/中国教育报，2003.12.20.第4版）

入学时签署学术诚信保证书

美国大学都制订有学生学术诚信条例。条例对考试作弊、论文抄袭等学术不诚实行为，从定义、表现形式到处罚规则和申辩程序，都做了详尽的规定。条例还规定了论文引用文献资源时所应遵循的规范，并举例说明。上述条例均印制在新生手册中，在报到之际发给每一位新生。

许多大学还建立了荣誉守则制度。新生入学时，都要求在荣誉守则上签名，做出学术诚实的保证。一些大学甚至将此作为新生最终入学的条件。比如普林斯顿大学在新生报到时，会发给每位新生一封信，告知如其署名，将视为已理解并信守荣誉守则的承诺；未签署此承诺书，则不得注册入学。

（摘自：《美国高校学术诚信教育及启示》/中国教育报，2003.12.20.第4版）

对教师进行指引和培训

教师在引导学生遵守学术规范和对付学生舞弊这正反两方面，无疑起着重要的作用。芝加哥大学认为，不仅需要对学生予以指引，对教师同样也需要予以指引。该校对新教师都要进行专门的职业培训，其中的一个重要内容就是指导教师如何应对学生的舞弊。斯坦福大学鼓励教师在课堂上运用文件夹教会学生如何进行研究和避免构成剽窃。达特茅斯学院则明文规定了教师的三项职责：持续地向学生提供什么是学术诚信的指导；改善能够增强学生学术荣誉的程序和环境；经常性地审查荣誉守则的执行效果。

（摘自：《美国高校学术诚信教育及启示》/中国教育报，2003.12.20.第4版）

利用互联网和图书馆进行诚信教育

在美国，各大学一般都会将学生学术诚信条例、荣誉守则等规范放到本校主页上公布，以便教师和学生随时查阅。

大学图书馆在教育学生如何做到学术诚信方面，也扮演了一个非常重要的角色。芝加哥大学的图书馆每年都要对新生进行如何正确引用文献的培训。对于教师，芝加哥大学图书馆则有专门的工作人员，利用图书馆的资源为教师提供鉴别学生是否抄袭的帮助。此外，不少大学图书馆的主页上，都提供了大量的文献和相关链接，指引学生如何避免考试作弊和论文抄袭，指导教师如何对学生进行学术道德教育和识别舞弊。

（摘自：《美国高校学术诚信教育及启示》/中国教育报，2003.12.20.第4版）

开展多种活动进行宣传和教育

针对很多学生不了解，甚至从未认真读过学术诚信条例的情况，宾夕法尼亚大学在每年秋季开学之际，都会举行一次“学术诚信周”的活动，让每位新生在签署保证书的时候阅读学术诚信条例。阿尔伯特大学也有一个名为“学术诚信周”的活动，该活动是由埃尔克丝教授发起的。“有些作弊学生并不知道其行为构成了作弊”，埃尔克丝说，“虽然制订了很多规范或准则，但学生并不能很好地理解它们，因此有必要对学生进行宣传和教育。”奥克敦社区学院则通过散发传单等形式，告诫学生作弊的危害和后果。

(摘自:《美国高校学术诚信教育及启示》/中国教育报, 2003.12.20.第4版)

重视调查、研究大学生作弊心理

在科学研究方面,美国高校和科研机构历来就重视对大学生作弊行为的研究。其重点研究的问题,主要集中于大学生作弊的心理,影响大学生作弊的相关因素,以及预防大学生作弊的措施等等。研究获得了一些非常有参考价值的结论。例如,研究发现,明确性比制度更为重要。如果一项制度存在模糊之处,那么就可能诱使更多的作弊发生。因此,研究者建议校方应尽可能地消除这些模糊地带,明确告诉学生什么是作弊以及作弊的学生如果被抓到会受到如何处理。

(摘自:《美国高校学术诚信教育及启示》/中国教育报, 2003.12.20.第4版)

采取新措施应对新情况

近年来,利用网络进行抄袭的行为,在美国大学校园里悄然兴起。对此,一些高校除了指导教师利用专门从事鉴定某篇论文是否剽窃的网站(如 turnitin.com)和 Google 这样的搜索引擎之外,还对学生学术条例及时进行修订,明确规定互联网资源的引证规范。某些高校教师甚至让学生自己先到网上去作鉴定,然后将鉴定结果连同论文一起交上来。加州大学洛杉矶分校的史蒂芬博士说,她实在痛恨看到学生剽窃,不愿惩罚他们,“但也希望他们知道我们正在注意他们的一举一动”。这种试验性的教育方法改变了教师过去一贯所处的被动地位,不失为一种有益的尝试。

(摘自:《美国高校学术诚信教育及启示》/中国教育报, 2003.12.20.第4版)

将学生纳入学术共同体

学术共同体不仅包括教师、学者,也包括学生,这是美国大学的一个重要理念。在美国,不少大学教授都会在第一堂课上对学生进行学术道德方面的教育,这种教育大都会采取讨论的形式,让教授也倾听一下学生的意见。各大学在制订荣誉守则时,也往往强调学生的参与。例如达特茅斯学院的荣誉守则的原则,就是由学生于1962年投票通过的。此外,许多荣誉守则制度都规定学生有检举作弊的义务,并享有参与判定处罚的权利。这种做法已被证明是行之有效的。这种方式成功之处在于,学生比教师有更多发现作弊行为的机会,并且学生的参与强调了大学是学生和老师共同的团体这个信息。

(摘自:《美国高校学术诚信教育及启示》/中国教育报, 2003.12.20.第4版)

重视高校学生的学术道德教育

重视学术道德教育,不仅关乎学生诚信品质的培养,也是发展我国高等教育,推动学术创新的重要保证。大学的主要任务是,使学生能够成为创造新知识或形成新思想的人,这其中就包括为大学自身培养和储备一流的教师资源,以使大学能够不断延续和发展下去。哈佛大学荣誉校长陆登庭教授(Rudenstine)认为,“学生是处于实习阶段的学者和研究者”。在这一阶段,不仅要向学生传授各种知识和理论,而且要教会他们做到学术诚实。在哈佛大学的《学习生活指南》上面,用加大加粗的字体这样写道:“独立思想是美国学界的最高价值。美国高等教育体系以最严肃的态度反对把他人的著作或者观点化为己有——即所谓剽窃。”其意义不仅仅在于制止和减少剽窃,更重要的是捍卫独立思想这一大学理念,形成一种健康的学术氛围。这种健康的学术氛围,无疑会有助于学生养成独立和创新的精神,并为他们日后的工作和研究奠定良好的基础。

(摘自:《美国高校学术诚信教育及启示》/中国教育报, 2003.12.20.第4版)

重视调查、研究大学生作弊心理

在科学研究方面,美国高校和科研机构历来就重视对大学生作弊行为的研究。其重点研究的问题,主要集中于大学生作弊的心理,影响大学生作弊的相关因素,以及预防大学生作弊的措施等等。研究获得了一些非常有参考价值的结论。例如,研究发现,明确性比制度更为重要。如果一项制度存在模糊之处,那么就可能诱使更多的作弊发生。因此,研究者建议校方应尽可能地消除这些模糊地带,明确告诉学生什么是作弊以及作弊的学生如果被抓到会受到如何处理。

(摘自:《美国高校学术诚信教育及启示》/中国教育报,2003.12.20.第4版)

采取新措施应对新情况

近年来,利用网络进行抄袭的行为,在美国大学校园里悄然兴起。对此,一些高校除了指导教师利用专门从事鉴定某篇论文是否剽窃的网站(如 turnitin.com)和 Google 这样的搜索引擎之外,还对学生学术条例及时进行修订,明确规定互联网资源的引证规范。某些高校教师甚至让学生自己先到网上去作鉴定,然后将鉴定结果连同论文一起交上来。加州大学洛杉矶分校的史蒂芬博士说,她实在痛恨看到学生剽窃,不愿惩罚他们,“但也希望他们知道我们正在注意他们的一举一动”。这种试验性的教育方法改变了教师过去一贯所处的被动地位,不失为一种有益的尝试。

(摘自:《美国高校学术诚信教育及启示》/中国教育报,2003.12.20.第4版)

将学生纳入学术共同体

学术共同体不仅包括教师、学者,也包括学生,这是美国大学的一个重要理念。在美国,不少大学教授都会在第一堂课上对学生进行学术道德方面的教育,这种教育大都会采取讨论的形式,让教授也倾听一下学生的意见。各大学在制订荣誉守则时,也往往强调学生的参与。例如达特茅斯学院的荣誉守则的原则,就是由学生于1962年投票通过的。此外,许多荣誉守则制度都规定学生有检举作弊的义务,并享有参与判定处罚的权利。这种做法已被证明是行之有效的。这种方式成功之处在于,学生比教师有更多发现作弊行为的机会,并且学生的参与强调了大学是学生和老师共同的团体这个信息。

(摘自:《美国高校学术诚信教育及启示》/中国教育报,2003.12.20.第4版)

重视高校学生的学术道德教育

重视学术道德教育,不仅关乎学生诚信品质的培养,也是发展我国高等教育,推动学术创新的重要保证。大学的主要任务是,使学生能够成为创造新知识或形成新思想的人,这其中就包括为大学自身培养和储备一流的教师资源,以使大学能够不断延续和发展下去。哈佛大学荣誉校长陆登庭教授(Rudenstine)认为,“学生是处于实习阶段的学者和研究者”。在这一阶段,不仅要向学生传授各种知识和理论,而且要教会他们做到学术诚实。在哈佛大学的《学习生活指南》上面,用加大加粗的字体这样写道:“独立思想是美国学界的最高价值。美国高等教育体系以最严肃的态度反对把他人的著作或者观点化为己有——即所谓剽窃。”其意义不仅仅在于制止和减少剽窃,更重要的是捍卫独立思想这一大学理念,形成一种健康的学术氛围。这种健康的学术氛围,无疑会有助于学生养成独立和创新的精神,并为他们日后的工作和研究奠定良好的基础。

(摘自:《美国高校学术诚信教育及启示》/中国教育报,2003.12.20.第4版)

