

参 考 信 息

江苏理工学院图书馆主办

第 5 期（总 332 期）

2026 年 5 月 18 日

本期要目

特别关注

2026 世界数字教育大会八场平行会议举行.....2

“数”育未来·专家谈

数字技术如何激活科研创新新范式?3

数字技术如何护航终身教育高质量发展?5

促进教育优质均衡发展, 数字技术如何助力?7

数字技术如何重构教育供需新格局?7

数字教育如何擘画国际教育合作新图景?8

数字技术如何为教师发展按下“加速键”?10

数字教育如何解锁立德树人新可能?11

探讨人工智能如何推动教育系统性变革

2026 世界数字教育大会八场平行会议举行

5月11日，2026世界数字教育大会举行8场平行会议，主题涵盖基础教育、职业教育、高等教育、教师发展、科学研究、教育评价、终身学习、企业协同创新等多个领域。中外嘉宾共同探讨人工智能如何推动教育系统性变革、促进教育高质量发展。

其中，基础教育平行会议以“智慧育苗·生态焕新：人工智能重构基础教育新样态”为主题，国内外基础教育领域专家学者、一线教育工作者及科技企业代表，通过主旨报告、经验分享和育苗故事等形式，围绕人工智能与基础教育深度融合展开研讨，凝聚全球共识、分享实践经验、共绘发展蓝图。

职业教育平行会议以“智能制造与未来实训”为主题，聚焦现代产业体系建设，面向智能制造岗位核心能力需求，以职业教育实训体系数字化升级、产教协同育人场景深化、高技能人才供给适配为重点，共同探讨人工智能赋能教学范式变革，构建未来实训新形态，系统带动职业教育关键要素改革。

高等教育平行会议以“数智领航·教创未来：构建高等教育人才培养新生态”为主题，汇聚高校和人工智能领域领军企业负责人、专家学者，围绕“人工智能时代高等教育理念革新与模式转型”“人工智能技术与高等教育融合创新实践”“未来高等教育生态构建与高质量发展”等议题展开交流研讨。

“为未来学校准备教师”平行会议聚焦数字技术重塑教育生态背景下未来教师的角色转型与发展路径，汇聚数字化赋能教师队伍建设中的典型做法，倡议深化全球协作，加强教师政策对话与标准共建，共同应对智能技术应用中的伦理与公平挑战，携手培养适应未来教育变革的教师队伍。

“构建新型科研能力：人工智能赋能科研范式变革”平行会议旨在推动人工智能赋能科学研究，加强交叉学科人才培养，为人工智能塑造新质科研生态提供高水平交流平台，通过学术分享、圆桌对话，重磅成果发布等环节，呈现人工智能引领下科研范式由“工具辅助”向“自主智能”跨越的新形态。

“人工智能教育发展与评价”平行会议紧扣时代发展趋势与行业实践需求，围绕“全球数字教育发展水平监测与评价”“基于工作流的教育智能体开发与应用”“超越人工智能的思维能力的培养”等议题，展现世界数字教育领域的学术引领力与创新探索力。

“数智赋能泛在可及的终身教育体系”平行会议围绕“人工智能与终身教育融合发展”“数字教育资源共享”等议题，交流数字赋能终身教育的理念与实践，推动国际教育合作，助力构建“无边界、有温度”的终身教育网络。

“智变·协同·善治——全球企业赋能教育新未来”平行会议探讨 AI 如何重塑教育生态与全球企业协同下新质生产力发展的新方向，展现全球企业技术赋能教育生态的成果，汇聚全球政产学研力量，共建创新、高效、开放、卓越的数字教育新秩序。

平行会议发布了一系列数字教育新成果，包括中小学人工智能通识教育系列资源、国家中小学智慧教育平台系列 AI 工具、首批高等教育智能体和首批数字教育“走出去”典型案例、《中国教师生成式人工智能应用报告（2026）》、《2025 年中国中小学教师数字素养年度报告》、多项具有国际领先水平的科学智能大模型和智能体等。此外，还发布了全球首个面向南方国家的教师数字素养提升行动计划，启动了中小学科学教育智能导师服务系统规模化应用，在国家智慧教育平台国际版上线终身学习专区，举行国家开放大学南非（格贝哈）海外学习中心签约仪式。

（摘自：《中国教育报》 2026-5-13）

数字技术如何激活科研创新新范式？

人工智能赋能科研创新的核心价值是什么？

中国政法大学数据法治研究院院长、教授时建中认为，如果从宏观层面来定义人工智能赋能科研创新的价值，主要是三个维度：加速了新知识的发现、拓展了认知的边界、重构了科研范式。

清华大学社会科学学院党委书记、副院长孟天广指出，人工智能给我们带来了数字空间的社会和人机交互的社会。新的社会形态、新的社会运行过程、新的社会治理模式就成为新的研究对象和研究议题。

北京大学博雅讲席教授、数字治理研究中心主任邱泽奇把人工智能对科研创新的核心价值总结为“赋权、赋能、重组”。他认为，人工智能目前带来的是一个知识平权时代，而知识的取用是依赖于自己的认知。那赋能就使得过去的的能力有多高，现在的边界和纵深就会有多深。

人机在知识创新中的角色边界该如何界定？

时建中认为，人机在知识创新的过程当中，它的角色应该有一个合理的分工，其中有一个非常关键的原则，即人类必须始终要保留否决权和问题的重构权。

孟天广指出，我们既要掌握 AI 的能力和素养，也要学会去理解这个世界的、人类社会的价值或者意义。

邱泽奇指出，人工智能目前的角色已经变成了一个类人的行动者。人工智能提供的是一个普惠机会，而学习者能用到什么程度是取决于态度、能力和实践。

面对科研创新新范式 高校应如何调整培养体系？

时建中建议，第一，一定要重构课程体系，要培养学生如何质疑 AI 输出的元认知课程；第二，在 AI 时代，要推行反转的人机课堂，学生在课前用 AI 来完成数据的检索和基础分析，课堂时间主要用于讨论甚至辩论，特别是处理他们所发现的 AI 失效的那些案例。在这个过程当中，老师不再是知识的传授者，而是作为思维的点评者和思维的教练。

邱泽奇指出，老师有一个角色的根本性转变，从知识传授者变成了能力养成的支撑者。老师要善于观察每一个学生的个性，不仅如此，还要更有能力去支撑学生所需要的成长方向。

孟天广认为，未来人工智能时代，创新是第一重要的。培养学生的创新能力，就必须得具备这种创新培养的生态。生态不是只靠教师和学生就可以的，还要靠科技、企业，还要靠政府、靠场景，协同发力。

（摘自：教育部新闻办 2026-5-11）

数字技术如何护航终身教育高质量发展？

数字技术赋能终身教育的核心价值在哪？

国家开放大学（国家老年大学）副校长范贤睿认为，可以用三个转变来形容数字技术为终身教育领域带来的变革。第一、从“千人一面”到“千人千面”；第二、从阶段性的学习到终身性的成长；第三、从有形的课堂、有边界的课堂，到无边界的大学，无边界的学校。

国家开放大学（国家老年大学）副校长李松指出，在数字技术赋能下，终身教育从过去大规模的批量生产转变为大规模的私人定制。

目前数字技术赋能终身教育已惠及哪些群体？

范贤睿表示，第一类是在职学习者，比如对于在职学习者学习英语技能，或是学习新技术而言，终身教育平台和终身学习的课程都可以为他们提供灵活便捷、实时可触达的课程；第二个人群是老年学员，他们的学习愿望非常多元，学习欲望也非常强烈；第三个群体是新形态就业群体，比如快递小哥。终身学习提供的课程资源、技术手段和这种全场景的方式，恰恰十分契合快递员碎片化的学习时间。

李松认为，在过去，一些新型的产业工人、农民以及一些基层生产一线的工人，他们很难有机会去接受全日制普通高等教育，那么恰恰人工智能给他们带来了大量的优质学习资源。通过这种智能学伴、虚拟实验室等，也能给他们带来实时的辅导答疑。

数字技术进一步赋能终身教育，还需在哪些方面打破壁垒？

范贤睿认为，目前在资源提供方面，存在部门壁垒和数据壁垒。除此之外，还有供需不适配的情况。教育部等 5 个部门共同发布《“人工智能+教育”行动计划》，提出“育人为本，素养为先，应用导向，智能向善”原则。在推进终身教育过程中，应当要坚守“育人为本”的底线，恪守教育公平的初心，要保护学习者的主体性。

李松指出，进入到教育大模型里、给到学生的东西必须是科学准确的。人工智能会带来伦理方面的、法律方面、技术层面等问题，因此，我们无论是从技术层面还是从法律的完善层面，还是从伦理制度规范方面，都应该有所研究、有所完善，使人工智能真正成为负责的智能。

（摘自：教育部新闻办 2026-5-10）

促进教育优质均衡发展，数字技术如何助力？

数字技术应如何促进教育优质均衡发展？

“教育优质均衡，核心的关键在于因材施教。”北京师范大学互联网教育智能技术及应用国家工程研究中心常务副主任郑勤华表示，大规模的因材施教，在传统的教学模式上很难实现，但数字教育为更加深入地理解每一个学生并提供个性化支持，提供了非常有价值的帮助。

教育部义务教育信息科技课程标准研制组组长、北京航空航天大学教授熊璋，从四个方面分析了数字技术赋能教育优质均衡发展的路径：第一、国家级平台怎么使用；第二、如何利用人工智能让教师能力获得跃迁；第三、加大资源供给；第四、提高科技的适配性。

如何针对不同学段、学情，精准分层教学？

郑勤华认为，未来要更加关心学生的全面发展，包括批判性思维、创新能力等，通过多元的数据、多维的模型，去理解每一个学生身心发展的状态，并基于此状态，有的放矢地实现分层教学。

熊璋谈到，人工智能能够根据学生的学习目标、学习兴趣、学习风格、学习方式和学习基础，量身定制学习方案。根据国家智慧教育平台精准投送的内容，老师可以引导学生选择最合适的项目和解决手段，发挥学生高效学习的主观能动性。

实现更高水平的教育优质均衡，数字技术应如何进一步发力？

在郑勤华看来，好的评价才能促进好的发展，可以用人工智能实现对学生多维能力、品格、价值观的评价。同时，他也希望能够有更好的平台能力、数据汇聚、模型建设以及适配，形成基于国家平台、省市平台一体化的服务能力。

“一方面适应数字教育的快速迭代，一方面瞄准未来人才的培养”，熊璋说。在他眼中，头部企业人工智能教育的产品和服务，一定要和各个地方、各个学校的教育结合起来，适应当地的教育发展模式，才能够促进全国教育优质均衡的发展。

（摘自：教育部新闻办 2026-5-9）

数字技术如何重构教育供需新格局？

数字技术赋能高质量就业的优势有哪些？

西南交通大学人力资源部副部长滕飞认为，人工智能可以帮助高校从大量招聘信息、毕业生去向中识别趋势，看到哪些行业在增长，哪些岗位在变化，哪些能力正在变得重要。可以结合学生的课程学习、项目实践、科研训练等，形成更加立体的能力画像。

西南大学人工智能学院院长段书凯指出，在需求侧，借助人工智能，可以精准解析产业对高校人才的能力需求，对市场岗位进行精准画像；在供给侧，可以对高校培养的人才进行精准画像。在此基础上，以人工智能技术，如大模型、智能体等对供需双方进行智能匹配，同时根据供需适配情况重构高校人才培养体系，鼓励用人单位积极参与人才培养全过程，为高校培养人才精准赋能，为产业发展输送适配人才，支撑人才链与产业链、创新链深度衔接。

数字技术赋能高质量就业目前已有哪些有价值的探索？

滕飞表示，在国家层面，正在推动人才供需的对接，相关的大数据平台建设，通过汇聚产业、行业区域和高校毕业生就业等多方面的数据，可以来分析重点领域、重点行业的人才需求变化。

段书凯认为，教育部鼓励高校以智能化手段推进供需适配机制改革，西南大学立足学校实际需求构建智能体，建立“国家-地方-高校”三级优势互补的平台。构建供需适配大模型，创新“1+N+1”架构(1个数据中心、N个智能体、1个大模型)大力推进人工智能赋能就业指导，赋能学生职业生涯教育和人才培养全过程，形成可复制的供需适配改革范式。

数字教育背景下高校应如何调整人才培养体系？

滕飞建议，第一，要从知识供给型培养转向能力生成型培养，学生不仅要学知识，更要能够解决问题的真实能力。第二，要建设更加灵活的课程体系，比如微专业、模块化课程、跨学科项目、产业真实案例，让学生可以根据自己的发展方向及时补充能力。第三，要把职业发展教育前移，从入学阶段就帮助学生来认识产业、认识职业、认识自己。第四，要强化校企协同，把真实项目、真实场景、真实问题引入培养过程。

段书凯建议，高校需依托供需适配大模型，对标产业岗位能力图谱，动态调整专业方向、课程模块与实践环节；推行模块化、弹性化培养，引入专业智能体做学情与岗位精准匹配，重构“产业需求—课程教学—能力评价”闭环育人体系。

技术优势切实转变为就业动能，还有哪些路要走？

段书凯认为，一是在供需适配大模型算法中植入全面发展权重，兼顾岗位需求、个人特长与通识素养、跨学科能力；二是设置多元培养推荐通道，不只局限热门岗位，推送交叉学科、新兴赛道；三是高校保留通识必修、创新创业、人文素养课程底线，以制度约束算法单一导向；四是保留人工介入算法推荐审核，避免纯数据化、窄化人才成长路径。

滕飞认为，系统不能只在就业率、薪资这些方面，还要看学生的兴趣拓展、长期成长、综合素质等等，也不能只有最匹配推荐，还应该有拓展性推荐、挑战性推荐和探索性推荐。

（摘自：教育部新闻办 2026-5-8）

数字教育如何擘画国际教育合作新图景？

数字教育时代，国际教育合作的核心逻辑发生了哪些本质变化？

教育部教育信息化战略研究基地（北京）主任、北京师范大学智慧学习研究院院长黄荣怀认为，教育国际合作的本质是校际及国家之间的“价值交换”，关键载体是“知识共享”。传统的合作主要依托师生交流、合作办学、联合研究和学术会议等形式，以推动不同国家和地区之间的教育互鉴与能力提升。而数字教育将使教育国际合作从传统的间歇性的人员交流转向常态化的校际协同、无国界的知识共享以及深度耦合的产教融合，实现从“实体联结”向“价值共生”的深层转型。

在黄荣怀看来，数字教育将使教育国际合作的核心逻辑发生三个根本转变：一是在合作内容上面，将从“知识流动”走向“知识共创”；二是在合作形态上，将从“同行互访”走向“跨界互联”；三是在合作规则上，将从“经验分享”走向“协同共治”。

当前各国在推进“数字教育”国际合作上，需要对齐哪些核心议题？

黄荣怀介绍，各国在推进数字教育的步伐上存在较大差异。第一，各国家在人工智能教育的准备度或成熟度上存在较大差异。第二，各国家间社会发展水平不同，对于全纳公平教育的理解以及推进路径上也存在巨大差异。第三，各国因数字教育发展战略阶段不同，其教育治理理念存在较大分歧。所以面对这些问题，各国在监管介入的时机与强度，也就是“先发展后规范”或者是“以规范促发展”的路径选择方面，也存在不同的立场。

黄荣怀认为，当前各国推进“数字教育”国际合作，最迫切需要在三个核心议题上形成最低限度的共识。一是在国际高端对话与重大国际合作项目中坚持“人机价值对齐”的原则；二是共同制定并发布全球性、权威性的数字教育伦理规范，以确保数字教育合理的“伦理限度”；三是共建、共享和汇聚数字教育资源，特别服务于全球南方国家，以确保实现全纳公平的优质教育。

不同国家如何在“去中心化”的学习生态中建立真正有效的合作机制？

2025年教育部发布的《中国智慧教育白皮书》，首次提出了“未来学习中心”，在黄荣怀看来，这跟国际上流行的“无边界大学”有相同的理念，即：借助人工智能、在线平台、智能助教和微证书等机制，让学习者能够跨机构、跨平台、跨地域地获得学习机会。

黄荣怀认为，在这种“去中心化”的国际学习生态中，不同国家要建立真正有效的合作机制，至少要处理三个关键问题。第一，要推动“数字学习资源共享”走向跨校和跨国界的“学习成果互认”；二是推动“数字资源与学习平台的互联”走向“技术标准与成果认定规则的共建”；三是要推动往常的“双边校际合作”走向全球性的“学校合作联盟”和跨领域的“产学研联动”合作机制。

对于发展中国家而言，要避免在全球数字教育中陷入新的“数字依附”，关键在于从“被动接入”转向“主动参与”，从“规则性适应”转向“规则共建”，有计划地建设本国的国际性标杆项目，以输出和贡献本土的、高代表性的、可复制的数字教育方案。

黄荣怀表示，只有持续深化区域性的合作机制，构建更加均衡普惠的发展伙伴关系，通过多边协商与合作共治，才能推动全球数字教育治理更加开放、包容和均衡。

（摘自：教育部新闻办 2026-5-7）

数字技术如何为教师发展按下“加速键”？

数字技术将在哪些方面赋能教师发展？

华中师范大学人工智能教育学部教授吴砥认为，在备课环节，教师可以利用智能体工具，大幅度减轻自己的备课负担，同时提高自己的备课质量；在课后环节可以利用智能技术来辅助实现作业的设计、实施和评价，实现分层分类作业，乃至一人一作业，实现高度个性化。

在华东师范大学上海智能教育研究院研究员宋宇看来，在课堂教学过程中，数字技术可以增强课堂互动效能，协助教师搭建问题链条和教学支架，启发学生高阶思维，还可以有效支持创新探究，通过虚拟仿真技术创设优质教学情境，引导学生在真实场景中发现问题、解决问题，提升实践能力和创新能力。

宋宇表示，在课后教研环节，数字技术还能够精准赋能课堂教学评价，突破传统单纯统计抬头、举手等表象行为的局限，而更加聚焦于德育引导、思维启发、核心素养培育等关键育人要素，开展人工智能循证教研实践，生成个性化的教学优化改进方案，促进教师专业发展。

教师在技术使用中普遍会遇到哪些难点？如何应对？

华中师范大学人工智能教育学部教授吴砥表示，教师实际的实施过程中，可能由于对技术的熟悉程度不够，导致技术对教学的实际提升作用不明显，也可能在某些环节出现了过度使用，造成不利。“所以整体上应该审慎推进，既要积极地拥抱，同时又要注意应用的节奏。”吴砥谈到。他推荐教师阅读《教师生成式人工智能应用指引（第一版）》以及《中小学人工智能通识教育指南（2025年版）》和《中小生成式人工智能使用指南（2025年版）》。

华东师范大学上海智能教育研究院针对教育场景开展大模型评测，该研究院研究员宋宇介绍到：数据显示，教师在育人过程中依然发挥着主导作用，特别是在国家意识与民族精神、道德法治教育、政治思想教育等德育多维度上表现突出，而大模型则容易出现解读不准确、回答避重就轻、浅尝辄止等问题。在跨学科知识拓展方面大模型能提供有力补充，在思维认知维度，大模型能够有效赋能教师，在复杂问题的解决与处理、总

结归纳、迁移拓展以及创新思维激发等方面发挥积极作用。

未来如何打造新时代智慧型教师队伍？

在华中师范大学人工智能教育学部教授吴砥眼中，智能时代的高质量教师队伍建设，是一个系统工程。在职前阶段需要大幅度地推进师范生教育体系的改革，课程中应更多地融入与智能技术、智能素养提升有关的课程；在在职教师阶段，需要常态化地实现“研训用”一体化，让教师可以经常地接受到智能技术相关的培训并应用到教学实践活动过程中，实现学习过程、培训过程、教学应用过程和教研过程的紧密衔接，无缝切换。

华东师范大学上海智能教育研究院研究员宋宇表示，当下，育人目标正在从知识本位转向更加注重素养导向和能力发展。教师培养一方面要提升数智素养，教会他们熟练运用前沿数字技术，另一方面，要更新教师育人理念，切实发挥好数字技术的作用，服务于教育教学模式的转型，发展互动-启发-探究式的新型教学模式，支撑高素质创新人才培养，服务教育强国建设。

（摘自：教育部新闻办 2026-5-6）

数字教育如何解锁立德树人新可能？

数字教育在立德树人方面能发挥哪些作用？

电子科技大学校务委员会副主任、原党委副书记申小蓉认为，数字教育的沉浸体验，让价值内化有境可入。AI结合虚拟现实、对话机器人等技术，可以创设历史场景、道德困境、社会责任情境等，让学生在“角色代入”中，逐步达到价值辨析与情感共鸣，实现从“知”到“信”的深度转化。

此外，数字教育的个性伴随，让价值成长有路可循。AI可以更好满足多元化学习需求，依据学生年龄、认知水平、兴趣偏好，推荐适配的经典读物、榜样故事、社会议题，形成“千人千面”“因材施教”的价值引导路径。

在华中科技大学党委副书记张耀看来，人工智能让思政教育从“大水漫灌”变成了“精准滴灌”。

如何平衡技术应用和德育之间的关系？

“价值对齐是技术开发的前提”“人文嵌入是技术应用的核心”“教师主导是人机协同的关键”，电子科技大学校务委员会副主任、原党委副书记申小蓉用三点总结，她表示，任何进入教育场景的 AI 系统，必须严格落实算法安全评估与内容价值审核，用主流价值导向驾驭算法；在 AI 系统中“嵌入人文精神”，AI 就不再是冰冷的行为记录仪，而能辅助创设充满温情的育人氛围，在双向互动中涵养学生同理心与道德素养；教师要成为“价值守门员”与“关系建构者”，AI 不能替代教师在德育中的判断力、共情力与榜样作用。

华中科技大学党委副书记张耀认为，无论技术如何发展，都必须服务于立德树人根本任务，要做到这一点，重点要把握两个重点关系。首先，技术应用必须以价值引领为核心。华中科技大学在提出建设“爱华导”时，明确提出了三个关键标准，一是要有引领力，二是要体现思政味，三是交互要有温度。这样，“爱华导”既能快速响应学生的各种咨询，又能在回答同学的问题中有鲜明的价值引领。其次，在实践的路径上，技术的精度要与人文的温度相融合，让 AI 成为学生愿意倾听的伙伴、知心朋友。

面向大中小学不同学段，如何进一步推动数字赋能德育？

华中科技大学党委副书记张耀表示，要构建一个分层递进、贯通衔接的阶梯式体系。在小学阶段，重点是 AI 的启蒙。可以借助 AI 技术创设沉浸式的情景，让思政教育变得看得见、摸得着、可感知，引导学生筑牢道德认知的根基。

在中学阶段，要系统开发 AI 的素养和科技人文方面的课程，通过价值辨析、案例分析教学，让社会主义的核心价值观，真正入脑入心。

在大学阶段，要建设覆盖学生全领域的教育体系，以学生成长成才为关键，构建思想引领、学业指导、心理健康、就业引导等多元的智能体，引入多模态的交互技术，实现更精准更有温度的引领。

（摘自：教育部新闻办 2026-5-6）