

参 考 信 息

江苏理工学院图书馆主办

第 10 期（总 305 期）

2024 年 9 月 5 日

本期要目

特别关注

首个国家公共就业服务区域中心在沪成立..... (2)

开学迎新

大学“第一课”，校长不约而同谈学习 (2)

大学校长燃情开讲新学期“第一课” 哪一句戳中了你？ (4)

高校管理

深化教育综合改革..... (5)

《国家安全教育大学生读本》出版发行..... (9)

高校专业“大洗牌”..... (11)

首个国家公共就业服务区域中心在沪成立

近日，国家公共就业服务区域中心（上海）协调小组第一次工作会议和国家公共就业服务区域中心（上海）揭牌仪式在上海举行。据悉，这是人社部在全国范围内布局区域性服务中心、健全全国就业服务体系的首次探索。

区域中心在上海市就业促进中心加挂牌子，由人社部相关司局和上海市人社局组建领导小组，定期召开工作会议，建立制度规范。

为汇集多方资源、强化智力支撑，区域中心将与中国劳动和社会保障科学研究院、中国人事科学研究院等国家和本市的高端智库、科研院所以及高校，尤其是就业创业领域的知名专家学者广泛合作交流，开展重大课题研究。同时，区域中心也将以“数字人社”决策支持系统 2.0 版的开发应用为抓手，一体推进“一网通办”“一件事”“免申即享”等改革事项。

今年以来，上海市人社局以区域中心筹建为契机，着力加大公共就业领域的改革创新力度。比如，因地制宜打造了 332 个“15 分钟就业服务圈”社区就业服务站点和 9 家区域性零工市场；加快培育与上海产业发展、城市运行保障相适应的高素质技能人才队伍，系统性重构了政府主导、企业主体、校企贯通、多方参与的职业技能培训上海方案；稳步推进长三角区域和谐劳动关系高质量发展改革创新试点，在全市推广了“劳动调解+就业帮扶”新模式等。

（摘自：中国青年报 2024-9-2）

大学“第一课”，校长不约而同谈学习

全国高校紧锣密鼓迎接开学季。近日，在沪上，上海交通大学、复旦大学、上海大学等陆续开学。开学典礼上，校长们在致辞中不约而同地和新生们谈到，进入大学后，要转变学习方式，成为更优秀的学习者。

校长们良苦用心何在？从他们的一句句寄语和一则则建议中，答案可见一二。

“大家学习的目标，如果停留在攒绩点、发论文、拿学位、找工作，那么这几年只是人生的普通一程，像地铁 18 号线复旦大学站的一名匆匆过客。”复旦大学校长金力

院士在昨天的开学典礼讲话中，金句频出。他直言，“没有创造性目标和体验的旅途，即便天天过得像‘特种兵旅游’，也只是‘打卡人生’。”

无需多言，能进入顶级名校，新生们在高中阶段的学习成绩不俗。但在今年的开学典礼上，校长们则不约而同地强调，大学远不止绩点和排名，不要过早生活在“工分”激励系统中，要给自己“松松绑”。

在上海交通大学的开学典礼上，校长丁奎岭院士也“提点”刚入学的新生：与高中有所不同，大学求知更像是在广阔天地中的自由探索，不能停留在“拼绩点”，更要以高远的视野确立人生方向、厚植专业志趣、激发自主学习的动力。

诚然，GPA（平均绩点）和学术论文在个人的学术生涯中具有重要作用，是衡量学术水平的重要指标，但获得高绩点、发论文并不是大学学习目标本身，大学生们也绝不能被“圈”在这些数字和成果中，陷入“内卷”漩涡。

今年6月，复旦大学教务处就发布新修订版《复旦大学本科生成绩记载规定》，这是复旦大学本科学业评价体系改革的重要一环，推出后受到学生们一致好评。在昨天的开学典礼上，金力再提这项教改举措的意义：“GPA改革最核心的导向是松绑，增加容错试错的空间。一次完整的创新探索，哪怕结果失败，也比一个A更有意义。”

为何今年在新生入学之际，大学校长们都要谈谈大学学习的方法论？关于这一点，上海大学校长刘昌胜院士在开学典礼上，开门见山地给出回应。在他看来，新一轮科技革命和产业变革，正以前所未有的速度重塑着世界格局，深刻改变人们的生产、生活、学习方式。AI技术奔涌而来，在给人们带来快捷便利的同时，也衍生出诸多挑战。“青年人是否做好了与AI时代共成长的准备？大学期间该如何锻造AI时代的核心竞争力？”

在发出开学之间的同时，刘昌胜也特别提醒新生：人工智能的快速迭代及对教育的持续影响，使其成为人类学习的“最强助手”，亦可成为我们的“最强对手”，这是前所未有的现象。在和新生们的第一次交流中，这位校长也给出一则重要提示：“不进则退，慢进也是退”，该如何学习、如何“智慧学习”……这些都是青年学子要突破的“为学”新挑战。

（摘自：中工网 2024-8-31）

大学校长燃情开讲新学期“第一课” 哪一句戳中了你？

眼下，各大高校陆续迎来开学，校长们燃情开讲新学期“第一课”，金句频出。其中，创新成为今年的高频词；也有校长表示，大学不介意你“懵圈”，还鼓励你试错，不要给自己的人生设限，纯粹地热爱，“不自量力”地改变世界。哪一句戳中了你？一起来看看。

北京航空航天大学校长寄语：不给自己设限，人生才能无限

8月31日上午8时，北京航空航天大学校长王云鹏借用数学中的四则运算法则，勉励新一代北航人要把握主动、探求大学学习生活中的最优解。

“不给自己设限，人生才能无限”，王云鹏表示，希望全体新生在今后的学习和生活中，对待万事万物要保持好奇，对待梦想机遇要鼓足勇气，对待同学朋辈要精诚合作，对待困难挑战要毫不畏惧，成为不负时代、不负梦想、不负青春的新一代北航人。

复旦大学校长寄语：没有创造性目标和体验的旅途，即便“特种兵旅游”，也只是“打卡人生”

8月30日，复旦大学校长、中国科学院院士金力说，大家学习的目标，如果仅仅停留在攒绩点、发论文、拿学位、找工作，那么这几年只是人生的普通一程，就像地铁18号线复旦大学站的一名匆匆过客。没有创造性目标和体验的旅途，即便天天过得像“特种兵旅游”，也只是“打卡人生”。如何学会持续创新？金力向新生提出三点期望。

第一，激发创造天性。创造力是人类与生俱来的特质。

第二，训练创新能力。把潜在天分激发为持续的创造力，离不开刻苦的能力训练。

第三，磨砺创业精神。持续创新需要内生动力，创新者需要创业精神。

金力引用了一句校友名言，与同学们共勉：“无论你们的理想是什么，希望你们永远天真地相信，纯粹地热爱，‘不自量力’地改变世界。”

北京交通大学校长寄语：大学不介意你“懵圈”，还鼓励你试错！

8月30日，北京交通大学举办开学典礼。校长余祖俊以《坚持自己，拥抱变化》为题，讲“开学第一课”。他对新生说，大学不会介意你“懵圈”，还会鼓励你试错，会帮助你走过每一次成功或者不成功的探索，找到成长的快乐。

中国人民大学校长寄语：忠诚、无我、坚定、远见、务实、先锋精神

8月26日，中国人民大学校长林尚立为新生们讲授开学第一课。

林尚立说，红色基因是中国人民大学的镇校之宝，每一名人大学子都要始终牢记忠诚的精神底色，唯有忠诚之心，才有无我之境界；唯有无我之境界，才有坚定之意志；唯有坚定之意志，才有远见之卓识；唯有远见之卓识，才有务实之本领；唯有务实之本领，才有先锋之力量。“希望2024级新生在今后求学路上的最大收获不是学位，而是人大人的身份，成为拥有忠诚、无我、坚定、远见、务实、先锋精神品质的全面发展的人，成为把个人的理想追求融入党和国家事业之中的栋梁。”

浙江大学校长寄语：全心投入到有使命的学习和创新中

8月23日晚，浙江大学校长杜江峰院士勉励同学们以高远使命升华青春梦想，不断追求卓越，立志成长成才，并期待同学们在浙大全心投入到有使命感的学习中，以高远使命升华青春梦想，勇于开拓创新，不负时代、不负韶华，始终追求卓越发展，锻造卓越的创新意识、文化修养和实践能力，以不懈奋斗擦亮青春底色、叩响未来之门。

清华大学校长寄语：厚德为先，永葆赤子之心

8月15日上午，清华大学校长李路明发表了题为《涵养厚德品格 担当时代重任》的讲话，寄语新生们牢记校训中的“厚德”，以厚德立身，开阔胸襟气度，拓展人生格局。李路明说，厚德就是要器量宽宏，“责己甚厚，责人甚轻”。希望大家严于律己、宽以待人，乐于学习他人的长处，善于改正自身的过失，共同为构建和谐包容、向上向善的社会贡献力量；厚德就是要胸怀博大，“处世接物坦焉无所芥蒂”。希望大家襟怀坦荡、言行一致、无私无畏，养成纯粹清澈的优秀品质，永葆为国为民的赤子之心。厚德为先、才华为重，德才兼优方能“出膺大任”。

（摘自：澎湃新闻 2024-9-1）

深化教育综合改革

教育是国之大计、党之大计，教育兴则国家兴，教育强则国家强。党的二十届三中全会通过的《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》（以下简称《决定》）提出：“教育、科技、人才是中国式现代化的基础性、战略性支撑”，并从深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略，统筹推进教育科技人才

体制机制一体改革，健全新型举国体制，提升国家创新体系整体效能出发，对深化教育综合改革作出系统部署。我们要深入学习贯彻全会精神，通过深化教育综合改革，不断为加快建设教育强国提供动力，有效支撑引领中国式现代化。

充分认识新时代新征程深化教育综合改革的重大意义

改革是教育事业发展的根本动力。教育改革是实现从教育大国向教育强国转变的关键，需要通过改革创新来应对国际国内形势的变化、科技革命和产业变革，以及满足人民群众的新期待。

培养时代新人：教育改革对于培养能够担当民族复兴重任的新一代人才至关重要，这是确保党的事业后继有人的战略行动。教育要服务于社会主义现代化建设，同时推动教育自身发展进入新阶段。

服务高质量发展：教育改革是推进教育强国、科技强国、人才强国建设的基础，对于提升教育服务国家高质量发展的能力至关重要。在科技和人才竞争激烈的当下，教育改革要全面提高人才培养质量，增强创新能力，以支持国家的创新驱动发展。

满足人民需求：教育改革是实现以人民为中心的发展思想、提供人民满意教育的必由之路。随着教育普及水平的提高，人民群众对更高质量、更多样化的教育需求日益增长。教育改革要优化教育体系和布局，确保教育成果更公平地惠及全体人民，增强人民的获得感和幸福感。

深刻认识党的十八大以来教育综合改革取得的显著成效

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央把教育摆在优先发展的战略位置，对深化教育综合改革作出一系列重大部署，中国特色社会主义教育制度体系主体框架基本确立，教育现代化发展总体水平跨入世界中上国家行列，新时代教育事业取得历史性成就、发生格局性变化。

完善党对教育工作全面领导的体制机制，广大师生坚定不移听党话、跟党走。坚持党对教育工作的全面领导，从中央到地方相继成立教育工作领导小组，党委统一领导、党政齐抓共管、部门各负其责的教育领导体制更加完善。坚持和完善高校党委领导下的校长负责制，推动中小学建立党组织领导的校长负责制，党的领导纵到底、横到边、全覆盖的工作格局加快形成，教育系统始终成为坚持党的领导的坚强阵地。教育被确立为

国家优先发展的战略领域。

健全党的创新理论铸魂育人机制，促进学生全面发展、身心健康水平不断提升。党的领导在教育领域得到全面加强，确保教育方向与党的方针政策一致。习近平新时代中国特色社会主义思想融入教育体系，思政课程和教师队伍建设得到加强。学前教育普及率提高，义务教育均衡发展，职业教育与高等教育体系改革深化。

加快建设高质量教育体系，人民群众教育获得感显著增强。中国特色社会主义教育制度体系基本确立，教育现代化水平显著提升。健全教育优先发展保障机制，国家财政性教育经费占国内生产总值比例连续保持在 4% 以上。促进教育公平，通过“双减”政策等措施，减少教育不平等，提高教育服务的普及性和质量。目前，我国新增劳动力平均受教育年限超过 14 年，全民思想道德素质和科学文化素质得到全面提升。

推进有组织人才培养和科研，教育服务国家战略实施和经济社会发展能力显著提升。坚定走好人才自主培养之路，启动实施“强基计划”和基础学科拔尖人才培养计划，持续推进卓越工程师教育培养改革。高校充分发挥基础研究主力军、重大科技突破策源地作用。在 2023 年度国家科学技术奖励中，高校牵头获得的国家自然科学奖、技术发明奖、科学技术进步奖分别占总数的 75.5%、75.6%、56.5%。健全高校哲学社会科学高质量发展机制，推动构建中国哲学社会科学自主知识体系。深入推进“双一流”建设，建立职普融通、产教融合、科教融汇体制机制，促进形成与国家战略相匹配的学校、学科、专业布局。实施教育数字化战略行动，国家智慧教育平台成为世界第一大教育资源数字化中心和服务平台，人人皆学、处处能学、时时可学正加速实现。

提高教育治理能力，良好教育发展生态进一步优化。深化教育评价改革，破除“唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子”的共识广泛形成，教育功利化倾向得到进一步扭转。实施“强基计划”等，加强基础学科和工程技术人才培养，提升科研创新能力。优化教育治理，教育评价和考试招生制度改革，教师队伍建设加强，教育法治化水平提升。促进教育对外开放，通过“一带一路”等国际合作，提升中国教育的全球影响力。

我们要清醒地认识到，尽管取得成就，但仍需解决教育发展不平衡、供需不匹配等问题，努力实现教育大国向教育强国的转变。

扎实抓好深化教育综合改革的重点举措落实

《决定》提出：“加快建设高质量教育体系，统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革。”同时，就深化教育综合改革提出了一系列重点举措。我们要认真贯彻落实党中央决策部署，求真务实抓落实、敢作善为抓落实，实现教育系统性跃升和质变，为推进中国式现代化提供全方位的人才支撑、智力支持。

围绕落实立德树人根本任务深化教育综合改革。立德树人关系党的事业后继有人，关系国家前途命运。要完善立德树人机制，健全德智体美劳全面培养体系，形成更高水平的人才培养体系。聚焦思政课关键课程，推进大中小学思政课一体化改革创新，加快构建以习近平新时代中国特色社会主义思想为核心内容的课程教材体系，不断提高思政课的针对性和感染力。全面深化素质教育，加快补齐体育、美育和劳动教育短板，加强心理健康教育，促进学生身心健康成长。坚持强教必先强师，着力以教育家精神引领高素质教师队伍建设，提升教师教书育人能力，健全师德师风建设长效机制，引导广大教师坚定理想信念、陶冶道德情操、涵养扎实学识、勤修仁爱之心。教育评价事关教育发展方向、事关教育强国成败。要纵深推进新时代教育评价改革，加快扭转不科学的教育评价导向，构建多元主体参与、符合我国实际、具有世界水平的教育评价体系。

围绕服务国家战略和经济社会发展深化教育综合改革。国家战略实施关键在科技，根本靠人才。要优化高等教育布局，加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科，为加快建设世界重要人才中心和创新高地提供有力支撑。分类推进高校改革，引导不同类型高校在不同领域不同赛道发挥优势、办出特色和水平。建立科技发展、国家战略需求牵引的学科设置调整机制和人才培养模式，超常布局急需学科专业，加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设和拔尖人才培养，着力加强创新能力培养。完善高校科技创新机制，提高成果转化效能。强化科技教育和人文教育协同，全面提高学生综合素养。加快构建职普融通、产教融合的职业教育体系，源源不断培养大国工匠、能工巧匠和高技能人才。完善学生实习实践制度，引导学生在一线实践中加强磨炼、增长本领。引导规范民办教育发展，提高教育教学质量。推进高水平教育开放，鼓励国外高水平理工类大学来华合作办学，有效利用世界一流教育资源和创新要素，加快建设具有强大影响力的世界重要教育中心。

围绕解决人民群众急难愁盼问题深化教育综合改革。习近平总书记强调，我们要坚

持教育公益性原则，把教育公平作为国家基本教育政策，大力推进教育体制改革创新。要主动适应人口变化形势，优化区域教育资源配置，建立同人口变化相协调的基本公共教育服务供给机制。完善义务教育优质均衡推进机制，探索逐步扩大免费教育范围，加快缩小教育的城乡、区域、校际、群体差距，努力让每个孩子都能享有公平而有质量的教育。健全学前教育和特殊教育、专门教育保障机制，推进学前教育普及普惠安全优质发展，办好特殊教育，加强专门学校建设和专门教育工作。推进数字化教育，赋能学习型社会建设，加强终身教育保障，为以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业奠定坚实的基础。

（摘自：人民日报 2024-8-21）

《国家安全教育大学生读本》出版发行

为推动总体国家安全观进教材进课堂进头脑，由教育部和中央有关部门组织编写的马克思主义理论研究和建设工程重点教材《国家安全教育大学生读本》（以下简称《读本》），已由高等教育出版社出版。

2014年4月15日，习近平总书记在中央国家安全委员会第一次会议上，创造性提出总体国家安全观。10年来，以习近平同志为核心的党中央，把马克思主义国家安全理论同当代中国国家安全实践相结合、同中华优秀传统文化战略文化相结合，在新时代国家安全实践中不断深化理论创新。

《读本》是第一部全面系统阐释总体国家安全观的统编教材，是高等学校开设国家安全教育公共基础课的权威用书。全书由导论和10章构成。导论主要介绍我国国家安全形势和大学生学习总体国家安全观的基本要求，第一至十章围绕总体国家安全观的理论体系、筑牢各重点领域安全屏障、新时代大学生践行总体国家安全观的实践要求等展开。《读本》充分反映总体国家安全观的重大意义、科学内涵、核心要义，充分反映新时代党领导国家安全工作的开创性成就和历史性变革，对于引导新时代大学生系统把握总体国家安全观、增强维护国家安全的意识和能力具有重要意义。

（摘自：新华网 2024-8-29）

高校专业“大洗牌”

四川大学拟撤销 31 个专业，兰州大学拟撤销 3 个专业，湘潭大学拟撤销 7 个专业，西北农林科技大学拟撤销 3 个专业……近期，国内多所高校陆续发布 2024 年度专业调整情况。据中国科学报报道，截至今年 7 月 31 日，已有 19 所大学发布相关公告，撤销或暂停招生的专业共计 99 个。从撤销专业的学科门类看，根据近 5 年数据，工学门类以 30.95% 的占比高居榜首，成为撤销数量最多的学科类型，管理学、理学紧随其后。

工科专业调整撤销为何会高居榜首？撤销与新设的工科专业有何逻辑和特点？今年 7 月，中国工程院院士、华中科技大学工程教育研究中心教授李培根和华中科技大学教育科学研究院博士研究生邬正阳在《高等工程教育研究》期刊上发表了《近十年我国工科专业调整：逻辑与反思》的论文。上述论文指出，近年来，我国逐年提升传统工科专业的裁撤点数，并有激增的趋势。工科专业结构调整成为工程教育的热门话题，要正确认识传统工科专业的“体”与“用”。传统工科专业要常以为新，重在专业和课程的边界再设计，专业的新设和裁撤切忌盲目。

史上最热调整潮

上述论文披露，据教育部 2013—2022 年度普通高等学校本科专业备案和审批结果的统计数据，我国工科专业十年来新增备案布点数为 7566 个，共涉及 240 个工科专业；新增审批专业布点 472 个，涉及 128 个专业，其中新专业数量占比极高，十年间共开设 96 个新工科专业，如数据科学与大数据技术、机器人工程、人工智能、物联网工程、智能制造工程等新专业在全国的布点均在 300 个以上，这些新专业在全国的布点总数超过 2000 个。

“毫不夸张地说，我国工科专业迎来了史上最热的调整潮。”两位学者在论文中指出：为了在生源和就业市场竞争中拔得头筹，我国高校在新专业开设中不断发力，并衍生出相应的辅助举措，如高校在院系层面通过组织变革和院系更名来实现院系的“数字智能化”，亦或在传统工科专业下开设新的方向来实现专业的“数字智能化”。

一方面，应用型高校求新求全，“乐此不疲”。在招生逻辑和政府逻辑的推动下，应用型高校专业结构调整“大刀阔斧”急进式推进，从统计的新专业布点院校频次分布来看，应用型高校是各年度新专业开设的主力军，活跃度明显高于研究型大学。应用型

高校往往将新增专业，尤其是开设新专业作为规模扩张、生源和就业质量提升的路径依赖，故而在战略抉择中保持较高的热情。以智能制造工程专业为例，目前共有 303 所应用型高校开设，占比约为 90%。

另一方面，研究型大学尝试坚守专业结构，但“逐渐沦陷”。研究型大学的专业结构完整且稳定，新增备案和撤销专业点均为少量，专业调整多受学术逻辑的推动，对于“热门”新专业开设一般持谨慎态度。但是最近一些年，受限于生源质量和就业市场的竞争，很多研究型大学也逐渐开始妥协，在新专业申报中逐渐展露出积极性，很多“双一流”高校，甚至是顶尖的研究型大学陆续开设类似于智能制造工程等新工科专业。

撤销和新设的专业有何特点

根据上述总结，被裁撤的工科专业主要呈现以下逻辑特征：第一，撤销专业点主要为典型性传统工科专业；第二，撤销的专业能够在新增审批专业中以“智能/智慧+”的形式呈现；第三，第三次科技革命中的电子计算机等核心技术衍生的工科专业正在逐渐消退，传统的“热门”专业逐渐“降温”。

新设工科专业主要呈现出以下行动逻辑：

第一，“智能/智慧+传统工科”成为典型的新设专业模式，如智能制造工程、智能建造、智能采矿工程等将近 20 个新专业。

第二，随着新一代信息技术的积累，日趋成熟且独立的新技术尝试着去搭建自己的专业知识体系，寄希望于新技术知识体系制度化而成为新专业，如增材制造、虚拟现实技术、物联网工程、区块链工程等技术成为新专业。

第三，国家重大战略和卡脖子技术的社会需求映射到专业建设上来，如集成电路设计与集成系统、储能科学与工程等专业。

第四，专业调整尝试着耦合国家战略和区域经济发展需求，如新能源汽车工程、网络空间安全、保密技术、密码科学与技术等专业乃为国家战略而生；而茅台学院的白酒酿造工程、浙江理工大学的丝绸设计与工程等新专业则天生带有服务区域产业的基因。

第五，寄希望于交叉和融合而出新，试图打破专业壁垒，如智能工程与创意设计、食品药品环境犯罪侦查技术等专业。

不过，李培根和邬正阳对当下工科专业调整提出了几点反思，例如在高等工程教育

领域，当传统工科专业冠名“智能”或“智慧”之后，专业真的更加智能吗？基于技术（特别是作为典型工具的技术）、装备或产品设立新专业是否有必要？大量开设新专业是不是学科交叉融合最佳的路径选择？新专业是否能够涵盖其前沿技术和反映其知识体系的真谛？传统工科专业在短期内的招生竞争力减弱，甚至很多高校大量裁撤传统工科专业，这是否意味着传统工科专业没有竞争力，或者已经过时了？

建议：专业的调整要摒弃功利性

“面向新专业开设的热潮，我们需有清晰的认知，仅仅是名称上的标新立异容易滋生乱象，非理性的专业调整更会误导人才市场的需求。基于数字-智能技术的影响和人才成长的基本规律，工科专业应该怎么样去调整 and 应对？”李培根和邬正阳在论文中提出了几点建议。

两位研究者认为，对于传统工科专业而言，要以其专业领域问题为“体”，新技术为“用”。谨慎开设单一技术或工具类专业，针对科技前沿而开设特定的新专业(如类脑工程)有其合理性，前提是这一类专业面向未来需求，且其对象和主体知识框架是现有工科专业所不能覆盖的。但这一类专业开设只应发生在少数有条件的一流研究型大学。针对未来需求的全新技能型人才(如 AI 相关的)而开设的新应用型专业，也应暂时局限在少数真正有相应学科积淀和专业实力的一流应用型大学。

他们还指出，学科的界限越来越模糊是大趋势，但我国专业设置却有越来越细化的倾向，过多地新设专业一定程度上导致了新一轮的专业过度细分。虽然专业不是一级学科，而是处在学科体系与社会职业需求的交叉点上，但科技的发展致使专业的边界越来越模糊，不能以大量设置新专业去应对科技发展和企业的人才需求，甚至国外已有一些大公司在招聘人才时不太看重专业属性。

李培根和邬正阳建议，专业的调整要摒弃功利性，有自己的底色和坚守，不能因为暂时的困难就撤销传统或“冷门”专业。目前的新专业虽然号称应对新技术和产业发展前沿，但大多数本可在原有传统专业体系下通过专业边界再设计或设立新方向而解决。高校要防止盲目追随技术和产业经济热点而放弃人才培养的主体性，避免传统工科专业大量被裁撤。

（摘自：澎湃新闻 2024-9-3）